

■ EDITORIAL

POLÍTICA Y ECONOMÍA: ASUMIR LOS RETOS ELECTORALES

BAYARDO TOBAR | betobar@uce.edu.ec

Se trata de afrontar los problemas del presente desde los grandes postulados de transformación. A fin de cuentas, nosotros, como dijo A. Camus: «No podemos estar al servicio de los que hacen la historia, sino de quienes la sufren».

Democracia y dictadura no son dos momentos separados, al contrario, coexisten en un todo único y, sobre la base de determinadas condiciones, cada uno de los dos aspectos contradictorios se transforma en su contrario. Sin que medie un «golpe de Estado» ni se produzca un relevo de gobernantes, presidentes elegidos democráticamente terminan ejerciendo el poder de manera despótica y autoritaria. Los principios y valores de la democracia: la soberanía radica en el pueblo, participación, rendición de cuentas, fiscalización, son sustituidos por valores propios de los regímenes autoritarios:

■ ECONOMÍA.EC | P. 2

Marco Tafur, Isaías Campana,
Nancy Medina

■ OIKOS | P. 11

Ramiro Villarruel, Karen Vargas,
Javier Guevara

■ DEBATIENDO | P. 12

Mauricio León, Iván Fernández,
Manuel Salgado

INFORMACIÓN

Contacto	boletinisipfce@gmail.com
Dirección	Nancy Medina
Diseño	Gustavo Pazmiño Patric Hollenstein
Edición	Gustavo Pazmiño

orden, disciplina, estabilidad, majestad del poder, estado de emergencia, polarización del mundo político en amigos y enemigos.

El que ello suceda no es simplemente una cuestión de excesos contingentes derivados de la personalidad del «príncipe». Aunque no tenga conciencia de ello, el «príncipe» es víctima de lo que Marx denomina el «fetichismo». El concepto del fetichismo en la política surge de la creencia de que el Estado y las instituciones son la sede del poder y el pueblo el obediente. Toda institución del Estado es —o mejor, debería ser— el lugar del ejercicio delegado del poder, como obediencia o «poder obedencial», pero no son las sedes del poder.

De otro lado, una economía capitalista dependiente como la ecuatoriana, con un modelo de acumulación sustentado en la producción y exportación de productos primarios, agrícolas y mineros, está sujeta a las vicisitudes del mercado mundial de las materias primas y los bienes primarios —*commodities*— con sus períodos de auge y caída. Si no existe la capacidad política para superar esa vulnerabilidad estructural, periódicamente, la economía se ve avocada a realizar «ajustes». Verdad notoriamente sabida que resulta una necesidad repetirla, pero más grave que repetirla es negar ante las evidencias que el ajuste en la economía convierte a los equilibrios macroeconómicos de medio en fin de la política econó-

mica y que el ajuste —duro o blando— tiene como objetivo final preservar las ganancias del capital a costa de los salarios, la estabilidad y el empleo de los trabajadores; de los ingresos y la seguridad de la población.

Entre el fetichismo en la política y los ajustes en la economía, sucumben los derechos de la naturaleza, la soberanía y el Buen Vivir, de las organizaciones sociales de trabajadores, indígenas, y maestros. Todo, para alcanzar el mítico equilibrio de las finanzas públicas. No se trata simplemente de renegociar plazos y tasas de interés de una deuda usurera o de que las transnacionales utilicen tecnologías «amigables» con la naturaleza a cambio de la entrega de la biodiversidad y los territorios habitados por los pueblos originarios; se trata de afrontar los problemas del presente desde los grandes postulados de transformación. En esta perspectiva, constituye un imperativo ético demandar más democracia y libertades como el marco imprescindible para enfrentar la crisis y repensar la política económica al servicio del Hombre y no de los equilibrios macroeconómicos. Para sustituir la administración del sistema por su superación. A fin de cuentas, nosotros, como dijo Albert Camus, en su discurso de recepción del premio Nobel de literatura: «No podemos estar al servicio de los que hacen la historia, sino de quienes la sufren». ■

REVOLUCIÓN CIUDADANA Y GRUPOS FINANCIEROS:

LOS SIGNOS DE LA ACUMULACIÓN

MARCO TAFUR | mvtafur@uce.edu.ec

Los grupos financieros del Ecuador —contrario a lo que podría asumirse— han sido los grandes ganadores en la década de la Revolución Ciudadana: el comportamiento de sus principales cuentas crecieron en más del cien por ciento.

El Ecuador se orienta a una economía de grupo donde las unidades económicas parece no tienen nada que hacer. La información que hoy proporcionan la Superintendencia Bancos y Seguros y el Sistema de Rentas Internas (SRI) respecto de la conformación de los grupos financieros (7) y económicos (200), así lo confirma. Grupos que a su vez tienen fuertes vinculaciones entre sí, que van tomando forma y consolidándose como tales.

Según el Art. 57 de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero Ecuatoriano (2001), se entiende por grupo financiero (GF) al integrado por: «Una sociedad controladora que posea un banco o una sociedad financiera privada o corporación de inversión y desarrollo, una compañía de seguros y reaseguros, sociedades de servicios financieros o auxiliares previstas en esta ley, las instituciones previstas en la Ley de Mercado de Valores, así como las subsidiarias del país o del exterior de cualesquiera de las mencionadas». La sociedad controladora de un grupo financiero será ejercida exclusivamente por la Superintendencia de Bancos y Seguros (SBS).

PRINCIPALES GRUPOS FINANCIEROS

El siglo xx se caracteriza por la aparición de los grandes grupos económicos que se han ido fortaleciendo en el tiempo, pese a que unos desaparecen o se fusionan producto de las propias leyes del mercado. En cambio, la segunda década del siglo xxi marca el fortalecimiento de grupos financieros atados fuertemente a los económicos.

La SBS cita como ejemplo al Grupo Pichincha-Banco del Pichincha (entidad controladora), Pichincha Sistemas

TABLA 1. RANKING SEGÚN MONTO DE LOS ACTIVOS (DICIEMBRE 2016)

Activos grupo financiero (GF)	USD (miles)	Porcentaje
GF 1 Pichincha	11.869.814	45,77
GF 2 Guayaquil	-	-
GF 2 Pacífico	5.583.169	21,53
GF 2 Produbanco	4.000.234	15,42
GF 3 Bolivariano	-	-
GF 3 Internacional	-	-
GF 3 Diners Club	1.501.457	5,79
GF 3 Austro	1.704.611	6,57
GF 4 MM Jaramillo Arteaga	-	-
GF 4 Machala	640.626	2,47
GF 4 Mutualista Pichincha (y relacionados)	634.858	2,45
GF 5 Citybank	-	-
GF 5 Rumiñahui	-	-
GF 5 Amazonas	-	-
GF 5 Cofiec	-	-
Total del sistema	25.934.769	100,00

Fuente: Superintendencia de Bancos y Seguros. Nota: Agrupación de entidades según metodología de percentiles modificados de la SBS de acuerdo con datos del activo a diciembre del año precedente.

(servicios de computación), Banco Pichincha Panamá (operativa en el exterior), PICAVAL (casa de valores), Seguros Pichincha (ofrece seguros en distintos ramos), AIG (seguros); además, incluyen Diners Club, Rumiñahui, Banco de Loja, INTERDIN, CREDIFE. En conjunto, estas entidades financieras forman parte de los 161 integrantes del grupo económico Banco Pichincha con ventas de USD 1901 millones e impuestos causados por USD 44,2 millones (SRI, 2015). Además, se aprecia la concentración de los activos por parte del GF Pichincha, el 45,77% del total del sistema para el año 2016, que supera el 51% si adicionamos al Grupo Diners Club, 45,79%, que forma parte del mismo grupo económico Banco Pichincha —identificados por el SRI—. Véase el ranking (Tabla 1) de los grupos financieros (GF) al año 2016 clasificados según metodología diseñada por la SBS.

La tabla resalta la turbulencia de los grupos financieros ecuatorianos, en el año 2011 se identifican a 15 GF agrupados en 5 categorías según participación en los activos totales; en cambio en el 2016, aparecen 7 GF reunidos en 4 categorías. Esta turbulencia se explica, entre otros factores, por la fusión de entidades financieras o por la disolución/liquidación de las mismas, que prefieren trasladar sus capitales hacia actividades económicas/financieras que garantice la revalorización de sus capitales.

Un dato curioso es la desaparición del GF Guayaquil desde abril 2014. Como referencia, en el año 2011 sus activos representaban el 12,03% del total; está ligado a la Corporación MULTIBG —Río Guayas Compañía de Seguros, Multivalores B. G.— que integran parte del grupo económico Banco de Guayaquil, cuyos 41 integrantes tienen ingresos

TABLA 2. COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES CUENTAS DE LOS GF (2002-2016)

Años	Activos	Pasivos	Patrimonio	Capital/ reservas	Depósitos a la vista	Depósitos a plazos	Cartera	Inversiones	Resultados
2002	6.677.920	6.128.981	548.939	432.295	3.198.542	1.859.179	3.606.201	1.227.226	-7.040
2003	7.543.327	6.881.052	662.275	411.540	3.654.849	2.198.233	3.903.378	1.525.694	88.574
2004	8.968.187	8.191.684	776.503	509.215	4.546.728	2.471.001	4.844.668	1.671.555	119.723
2005	10.745.463	9.827.394	918.069	618.045	5.489.512	2.840.137	6.026.067	2.091.071	159.138
2006	13.042.359	11.840.028	1.202.331	763.489	6.349.226	3.303.097	7.529.028	2.717.343	231.331
Promedio	9.395.451	8.573.828	821.623	546.917	4.647.771	2.534.329	5.181.868	1.846.578	118.345
2007	15.005.240	13.627.403	1.377.837	902.153	7.261.594	3.940.736	8.483.099	2.901.383	264.113
2008	17.499.160	15.896.709	1.602.451	1.115.277	9.023.600	4.718.158	10.050.046	2.741.898	310.699
2009	19.330.738	17.520.151	1.810.587	1.399.851	9.912.875	5.217.383	10.397.733	3.068.538	220.860
2010	23.484.568	21.411.935	2.072.637	1.589.962	12.277.398	6.019.050	13.279.925	3.742.687	278.650
2011	27.406.463	24.907.331	2.499.134	1.807.753	13.616.306	7.220.133	16.052.436	4.199.144	374.251
2012	27.179.176	26.088.716	2.594.158	1.960.051	15.168.269	7.252.783	17.132.663	3.441.891	289.209
2013	28.877.086	26.348.355	2.528.731	2.003.582	14.116.075	7.694.449	17.541.214	3.735.254	220.305
2014	26.883.313	24.543.614	2.339.699	1.789.184	13.022.730	7.661.170	16.871.343	3.933.703	222.916
2015	23.752.069	22.883.953	2.463.635	1.977.008	10.783.481	7.497.348	16.428.173	3.703.922	188.057
2016	25.934.769	23.439.969	2.494.800	2.096.686	12.716.170	7.170.185	15.114.448	4.120.169	154.294
Promedio	23.540.000	21.660.000	2.180.000	1.670.000	11.790.000	6.440.000	14.140.000	3.540.000	252.360

Fuente: Superintendencia de Bancos y Seguros. Elaboración: Martha Iza, Jessenia Hidrobo, Marco Hidalgo. Nota: miles de dólares.

que superan los USD 440,1 millones e impuestos causados de USD 12,6 millones (SRI, 2015). Es pionero en desarrollar el concepto del *banco del barrio*—2700 pequeños tiendas que funcionan como bancos en todas las provincias— que realiza pequeñas transacciones financieras: depósitos de hasta USD 200, retiros de hasta USD 100, consultas de saldos y cobros de servicios básicos.

El GF Produbanco, con el 15,42% del total de activos, está ligado al grupo económico Produbanco-Servipagos, Fideicomiso mercantil de garantía Banco de la Producción Produbanco, conformado por 27 integrantes con ingresos por USD 308,3 millones, impuestos causados y participación a empleados por USD 11,3 millones, ganancias de USD 19,4 millones—datos a noviembre 2016—.

Grupo Banco del Pacífico concentra el 21,53% del total de activos, el 21,30% de los pasivos, el 21,61% de los depósitos a la vista y el 25,36% de utilidades de los grupos financieros al año 2016. Con un total de ingresos de USD 476,4 millones, ganancias de USD 35,1 millones e impuestos y participación a empleados de USD 10,8 millones—datos a noviembre 2016—.

LA DÉCADA DE LOS GRUPOS FINANCIEROS

Sin entrar en detalles metodológicos sobre la periodización 2002-2016, ésta

se divide en dos períodos, el uno que tiene como referencia el gobierno de Rafael Correa, 2007-2016, y el otro, que hace relación a los distintos gobiernos del período 2002-2006. Las cifras que proporciona la institución pública de control del sistema financiero respecto de los grupos financieros son muy expresivas (ver Tabla 2).

La vinculación Estado-grupos financieros es evidente. Es una necesidad para valorización del capital-dinero.

Para efectos del análisis se utilizan promedios absolutos, resaltando el impresionante comportamiento de las cuentas bancarias en el gobierno de Rafael Correa que supera en casi todos los casos el 100%. Así, los activos de los grupos financieros crecieron en promedio, entre los dos períodos, en 150% al pasar de USD 9,4 mil millones a USD 23,5 mil millones; el patrimonio crece en 152%; los depósitos a la vista en el 154%; la cartera en el 173%; inversiones en 92%; y las utilidades en el 113%, al pasar de USD 118,3 millones a USD 252,4 millones promedio anuales.

La vinculación Estado-grupos financieros es evidente. Es una necesidad

para valorización del capital-dinero. Las reformas a las leyes del sistema financiero—la desinversión bancaria—obligan a incursionar hacia actividades en que el dinero rota con mayor velocidad como es el crédito de consumo. Las decisiones gubernamentales de que ciertas transacciones financieras del sector público se realicen en la banca privada—pagos al factor trabajo, pensiones jubilares, fondos de reserva, mensualización de los débitos, entre otras— es una muestra de lo afirmado.

La vinculación del sector público con los grupos financieros se refleja en los importantes montos de depósitos, cartera y utilidades del sistema bancario nacional del último decenio, con un paréntesis en los últimos dos años por efectos de la revalorización del dólar a escala mundial, el derrumbe del precio del barril de petróleo y el terremoto de abril del año 2016. Recordemos que los bancos constituyen la cabeza visible de los grupos financieros ecuatorianos.

CONCENTRACIÓN POR TIPO DE CARTERA DE CRÉDITO

La información disponible permite apreciar el comportamiento histórico del destino de la cartera de crédito otorgado por los grupos financieros, cuyo movimiento está en función directa de dos

variables, el tiempo y la recuperación de cartera, relacionadas con una mayor rentabilidad. Bajo estas consideraciones, las actividades asociadas al comercio y consumo concentran en promedio el 88% en el período 2002-2006 y 83% entre el 2007-2016 del total de cartera, con la particularidad de que el consumo presenta un comportamiento creciente en la década analizada —más 10 puntos— frente a la disminución de la cartera comercial —menos 15 puntos—, constituyéndose en las principales actividades económicas del negocio de los grupos financieros (ver Tabla 3).

Este comportamiento llama a la reflexión para frenar el consumismo desenfrenado que puede desembocar en un *crash* de proporciones impredecibles. No así la cartera destinada en conjunto a vivienda y microempresa, otorgado por los GF, que presentan porcentajes relativamente pequeños, 12% promedio del total del período 2002-2006 y del 15% promedio entre el 2007-2016; comportamientos relativos que se deben más a políticas de solución habitacionales que impulsan los gobiernos que a políticas del sistema bancario; ello explica que al año 2016 apenas se destinó el 10,44% del total de crédito a soluciones habitacionales. Por su parte, el crédito destinado a la microempresa oscila apenas entre el 3 y 4,5%, promedios del total otorgado en el período 2002-2016, estructura porcentual originada por las altas tasas de interés que permite a la banca cubrir posibles vencimientos y que oscilan entre el 27,62% y el 30,5% para el microcrédito.

LA DÉCADA DE LA BONANZA DE LOS GRUPOS FINANCIEROS

La década 2007-2016 marca la diferencia de los años precedentes para los grupos financieros, Después de superar la crisis bancaria de los años 90, que dejó pérdidas enormes y cambió el panorama bancario ecuatoriano con una economía dolarizada en marcha, el sector financiero reporta una creciente actividad y un fortalecimiento institucional. La idea detrás de estos negocios es la misma: modernizar la operación bancaria y alcanzar el mayor volumen de negocios y clientes. Según la SBS, al año 2016, en el Ecuador existían 7 GF, 5 liderados por entidades bancarias, 1

TABLA 3. COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA CARTERA DE CRÉDITO POR ACTIVIDAD (2002-2016)

Años	Cartera comercial	Cartera consumo	Cartera vivienda	Cartera microempresa	Total cartera bruta
2002	62,84	28,62	6,97	1,58	100
2003	64,91	25,12	7,62	2,34	100
2004	60,52	27,05	9,39	3,03	100
2005	56,42	29,40	10,32	3,86	100
2006	54,30	31,14	10,34	4,23	100
Promedio	59,80	28,27	8,93	3,00	100
2007	49,72	35,54	11,94	2,80	100
2008	48,53	34,91	12,73	3,83	100
2009	46,17	35,95	13,33	4,55	100
2010	46,67	38,24	11,69	4,41	100
2011	46,23	40,45	9,12	4,21	100
2012	44,50	41,56	9,23	5,29	100
2013	43,55	42,64	8,71	4,63	100
2014	43,06	42,10	9,04	5,15	100
2015	39,13	38,67	9,48	5,24	100
2016	38,15	36,94	10,44	5,18	100
Promedio	44,57	38,70	10,57	4,53	100

Fuente: Superintendencia de Bancos y Seguros. Elaboración: Autor. Nota: miles de dólares.

cuya cabeza es una corporación financiera y 1 dedicado a crédito de consumo. A esa fecha, los activos totales de esos grupos sumaban USD 25.935 millones, de los cuales se estima que el 90% corresponde a los activos de los bancos cabezas de grupo; el patrimonio llega a USD 2495 millones de dólares, siendo la participación de los bancos del 89%; y la cuenta capital/reservas supera los USD 2097 millones al 2016 cuando al año 2002 solo fue de USD 432,3 millones

Medidos por el tamaño de los activos, pasivos, patrimonio, depósitos, cartera y resultados, el grupo más grande es el Pichincha, seguido indistintamente por el Banco del Pacífico y Produ-banco que son los que concentran la actividad financiera al año 2016. En este campo, los 2 principales grupos financieros —23% del total— concentran más del 67% de los activos, pasivos, inversiones, cartera, depósitos; en cambio, los 5 grupos —el 71%— concentran el 33% restante. Estos mismos 2 GF concentran más del 58% del patrimonio y resultados; cifras que hablan a las claras de quienes manejan el movimiento del dinero ecuatoriano. Es revelador ver que el GF Pichincha concentra casi el 50% de las principales cuentas bancarias, salvo la cuenta capital/reservas que presentan el 39% y resultados con el 33% del total general registrado en el 2016 (ver Tabla 4).

La participación mayoritaria del GF Pichincha en el negocio financiero no es coyuntural del año pasado, pues revisando las cifras del período 2002-2016, su comportamiento es permanente en todas las cuentas del catálogo bancario. La información procesada da un panorama de la realidad financiera ecuatoriana que visualiza algunas lecturas para el lector. Grupos como el Pichincha, que concentra más del 30% de las utilidades y casi la mitad del negocio financiero, permite afirmar que el modelo económico tradicional se mantiene intacto con tendencia a su fortalecimiento vía políticas económicas que en ciertos momentos da la impresión de atacar al capital financiero.

¿QUIÉNES GANAN MÁS?

Como cualquier negocio, el fin de los GF es obtener la máxima rentabilidad/ganancia de su intermediación. Ellos, utilizando los depósitos del público sean a la vista o a plazos, realizan inversiones y otorgan créditos a los distintos agentes económicos, para lo cual utilizan una herramienta, la tasa de interés —activa y pasiva—, que se maneja más en función de la rentabilidad. La abundante información empírica que proporciona la SBS es muy expresiva; las ganancias que genera el negocio en el período 2007-2016 superan en 4,4 veces al promedio del quinquenio 2002-2006,

lo cual da a entender que la política financiera del gobierno de la Revolución Ciudadana garantiza el negocio de los GF (ver Tabla 5).

Con nuestros propios recursos — los ahorristas— se generan ganancias antes de reparticiones de USD 3906 millones de dólares en la década de la RC, de los cuales USD 2577 millones son ganancias de los GF a un promedio anual de USD 258 millones. El Banco Pichincha presenta ganancias antes de reparticiones por USD 92,6 millones, paga impuestos y participación a empleados por USD 42 millones y una ganancia de USD 50,5 millones al año 2016.

La política económica-financiera del próximo gobierno debe comprender la lógica del capital para evitar ser absorbida por el poder mismo.

El origen de las ganancias antes de reparticiones está en el precio del dinero, el mismo que pagan los deudores al contraer el crédito. No olvidemos que la cartera de consumo y comercio es el núcleo del negocio financiero al destinar más del 83% de la cartera total —en el gobierno de la Revolución Ciudadana— a actividades con mayor rotación y rápida recuperación de la inversión; es decir, en actividades donde el capital se revaloriza como tal.

EPÍGRAFE

La política económica que imprimen los gobiernos en su momento histórico es un elemento fundamental para entender el comportamiento del ovillo de cifras financieras que entregan las instituciones públicas, pues *el dinero es el único factor productivo que no duerme*. En el gobierno de la Revolución Ciudadana, los grupos financieros se han fortalecido a despecho de sus detractores que pregonan la debacle de la economía ecuatoriana y, por tanto, la quiebra del sistema financiero; pero las cifras dan una lectura diferente. La economía y las finanzas se desarrollan en un sistema económico que privilegia al fortalecimiento del capital y que el mismo presidente de la república, Rafael Correa,

TABLA 4. GRADOS DE CONCENTRACIÓN DE LAS PRINCIPALES CUENTAS (2016)

Gf	Result.	Cap. y res.	Act.	Pas.	Pat.	Inv.	Cart.	Dep. vista	Dep. plazos
1	32,72	39,3	45,77	46,36	40,24	47,91	50,2	50,3	43,96
2, 3, 4	67,28	60,7	54,23	53,64	59,76	52,09	49,8	49,7	56,04
Total	100,00	100,0	100,00	100,00	100,00	100,00	100,0	100,0	100,00

Fuente: Superintendencia de Bancos y Seguros. Elaboración: Autor. Nota: todo en porcentajes; GF1 = Grupo financiero Pichincha; GF 2, 3, 4 = ver Tabla 1; Result. = resultados; Cap. y res. = capital y reservas; Act. = activos; Pas. = pasivos; Pat. = patrimonio; Inv. = inversión; Cart. = cartera; Dep. vista = depósitos a la vista; depósitos a plazos.

TABLA 5. GANACIAS, IMPUESTOS Y PARTICIPACIÓN DE EMPLEADOS

Años	Ganancias antes de reparticiones	Impuestos y participación de empleados	Ganancia/perdida ejercicio
2002	23,149	30,189	-7,040
2003	125,061	36,487	88,574
2004	170,036	50,313	119,723
2005	235,323	76,185	159,138
2006	341,923	110,591	231,331
Subtotal	895,492	303,765	591,726
2007	407,238	143,121	264,113
2008	456,06	145,361	310,699
2009	318,878	98,019	220,868
2010	413,05	134,4	278,65
2011	593,664	165,134	428,531
2012	423,31	134,101	289,209
2013	360,684	140,379	220,305
2014	358,151	135,234	222,916
2015	317,474	129,417	188,057
2016	257,69	103,396	154,293
Subtotal	3,906,195	1,328,562	2,577,641
Total general	4,801,687	1,632,327	3,169,367

Fuente: Superintendencia de Bancos y Seguros. Elaboración: Autor. Nota: miles de dólares.

lo reconoce con una frase ya célebre: «No hemos podido cambiar el modelo de acumulación» (El Telégrafo, 2012).

El resultado es la vigorización de los grupos económicos y/o financieros que alienta un consumismo desenfrenado bajo el amparo de los gobiernos de turno. La estructura del sistema financiero ecuatoriano se orienta hacia la conformación de grupos más sólidos y activos que les permite competir en los mercados nacionales e internacionales en el marco de la contradicción capital-trabajo. Por ello una, *propuesta* no debe ser solo de carácter técnica, sino también de carácter social y política, que se sintetiza en dos planteamientos: i) fortalecer a las cooperativas de ahorro y crédito y otras formas de ahorro comunitario —por ser democráticas desde sus orígenes— mediante un mandato legal que norme su propio destino; y ii) devolver el manejo administrativo/técnico de las cajas de ahorro y cooperati-

vas a sus verdaderos dueños, los ahorristas. La política económica-financiera del próximo gobierno debe comprender la lógica del capital para evitar ser absorbida por el poder mismo. Para enfrentarlo se debe estructurar y fortalecer la base social, en este caso las cajas y cooperativas de ahorro y crédito, para desafiar los retos de un mercado financiero globalizado. Entonces el *ser social* pasará a ser el núcleo del diseño la política pública ecuatoriana. ■

REFERENCIAS

El Telégrafo (12 de diciembre de 2012). «No hemos podido cambiar el modelo de acumulación». Recuperado de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/1/no-hemos-podido-cambiar-el-modelo-de-acumulacion>

Registro Oficial (2001). *Ley General de Instituciones del Sistema Financiero*. Quito, Ecuador: Editora Nacional.

SRI (2016). Grupos económicos. *Servicio de Rentas Interno*. Recuperado de <http://www.sri.gob.ec/de/335>

Superintendencia de Bancos y Seguros (2016). Grupos Financieros. Recuperado de http://www.superbancos.gob.ec/practg/sbs_index?vp_art_id=36&vp_tip=2

LOS 50 PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS DEL ECUADOR

ISAÍAS CAMPAÑA | aiampana@uce.edu.ec

El movimiento económico y financiero del Ecuador —como en toda sociedad de mercado— se ha concentrado en pocos y pequeños, pero poderosos grupos económicos que han acrecentado su influencia dependiendo de cuán cerca se mantengan del poder político.

Los grupos económicos están conformados por personas naturales y sociedades, tanto nacionales como extranjeras, donde una o varias de ellas poseen directa o indirectamente más del 40% de la participación accionaria en otras empresas (Servicio de Rentas Internas [SRI], 2016). En 2006 estaban operativos 62 grupos económicos, cuyos ingresos por ventas eran de USD 17.083 millones, equivalente al 36,5% del Producto Interno Bruto (PIB) (Ekos, 2010). Años más tarde, en 2015, los grupos económicos suben a 200, cuyos ingresos aumentaron a USD 57.475 millones, que representa el 57,4% del PIB. En el mismo año, el número de integrantes en paraísos fiscales era 370 y el número de integrantes y empresas *offshore* relacionadas con el grupo económico que estaban registrados en *Panama papers* fue de USD 349 (SRI, 2016). Los 100 grupos económicos más grandes facturaron ventas por USD 50.128 millones, equivalente a más del 50% del PIB. A su vez, los 50 grupos económicos registraron ingresos por USD 37.977 millones por el mismo concepto. En el periodo 2006-2015, hubo una mayor concentración de la producción e ingresos.

GRUPO LA FAVORITA

Corporación La Favorita se mantiene en el primer lugar del *ranking* de los grupos económicos en 2015, opera en actividades productivas y comerciales. Forman parte del grupo 119 integrantes entre personas naturales y sociedades, 82 sociedades nacionales y 17 extranjeras; uno de sus integrantes se halla domiciliado en un paraíso fiscal. El grupo se benefició del incremento de la demanda de distintos sectores sociales, derivada de las políticas económicas del gobierno de la «Revolución Ciudadana» y del auge de

los precios del petróleo en los mercados internacionales; facturó USD 2695 millones en ventas.

Corporación La Favorita

Ingresos: USD 2.695.000.000

Empresas del grupo:

Supermaxi, Akí, Comercial Kiwi, Sukasa, TVentas, Flexiplast, Bebémundo, Profasa Invede, Ecuastock, Enermax, Agropesa, Maxipan, Imporpoint, Tracklink, etc.

GRUPO PICHINCHA

El grupo Pichincha, que opera fundamentalmente en el sector financiero, se ubica en segundo lugar en el *ranking* de 2015. El grupo está conformado por 161 integrantes entre personas naturales y sociedades, 148 sociedades nacionales y 12 extranjeras; uno de sus integrantes se halla domiciliado en un paraíso fiscal. Fidel Egas, líder del grupo económico que ha mantenido conflictos con el presidente Rafael Correa, entre otras cosas, por la venta del canal de televisión Telemazonas —el mandatario manifestó que la venta *era una simulación*— por el encaje bancario, por el dinero electrónico; no obstante, el grupo financiero factura USD 1901 millones en ingresos.

Banco Pichincha

Ingresos: USD 1.901.000.000

Empresas del grupo: Banco Pichincha, Diners Club, Banco Rumiñahui, Banco de Loja, AIG-Metropolitana, Interdin, etc.

GRUPO ELJURI

El grupo Eljuri ocupó el tercer lugar en el *ranking* de 2015, opera en actividades productivas, comerciales, financieras, transporte, medios de comunicación. El grupo incluye 327 integrantes entre personas naturales y sociedades, 233 sociedades nacionales y 63 extranjeras; 12 de sus integrantes se hallan domiciliados en paraísos fiscales y 42 de sus integrantes y empresas *offshore* están registrados en los *Panama papers*. El grupo se benefició de las políticas económicas del Ejecutivo que, entre otras cosas, protegió a la industria automotriz y elevó sistemáticamente los sueldos y salarios de empleados y trabajadores, permitiéndoles demandar mayores bienes y servicios. El conglomerado facturó ventas por USD 1868 millones.

Eljuri

Ingresos: USD 1.868.000.000

Empresas del grupo: Banco Del Austro, Neohyundai, Aekia, Avianca, Aymesa, etc.

GRUPO OCP ECUADOR

El grupo OCP Ecuador se ubicó en el cuarto lugar del *ranking*, está conformado por empresas que operan en el sector petrolero. El consorcio incluye 57 integrantes entre personas naturales y sociedades, 23 sociedades nacionales y 33 extranjeras; 11 de sus integrantes se hallan domiciliados en paraísos fiscales y 2 registrados en los *Panama papers*. El consorcio administra el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), que transporta el 30% del crudo del país, con un promedio de 48 millones

TABLA 1. RANKING DE GRUPOS ECONÓMICOS EN FUNCIÓN DE SUS INGRESOS (2015)

Rango	Grupo económico	Integrantes domicilia- dos en paraísos fiscales	Integrantes y empresas offshore*	Integrantes del grupo económico	Impuesto a la renta ausado	Total ingresos
1	Corporación Favorita	1	5	119	66.140.827	2.695.673.978
2	Pichincha	1	0	161	44.227.482	1.901.133.989
3	Eljuri	12	41	327	40.269.272	1.868.557.735
4	Ocp Ecuador	11	2	57	24.634.581	1.835.323.671
5	Industria Pronaca	13	1	156	30.433.710	1.803.089.883
6	Claro	0	0	22	83.411.109	1.607.282.562
7	General Motors	0	0	27	24.664.985	1.545.167.120
8	Corporación El Rosado	13	1	68	18.486.193	1.497.973.413
9	Dinadec (Cervecería Nacional)	0	0	26	56.946.806	1.303.080.401
10	Schlumberger Del Ecuador	10	0	29	74.363.100	996.593.095
11	Holcim	0	0	7	34.464.305	938.217.493
12	Arca Ecuador	6	8	36	21.372.211	920.377.158
13	Nestlé	0	0	7	19.290.861	713.948.737
14	Movistar	0	0	18	23.560.743	699.126.873
15	Primax Comercial Del Ecuador	2	0	26	3.005.102	694.860.096
16	Holding Grupo Difare	0	8	17	4.585.021	687.486.674
17	Farmacías Fybeca	0	0	20	5.571.539	684.464.574
18	Tiendas Industriales Asociadas	4	0	18	10.917.020	623.962.317
19	Grupo Futuro	3	11	70	10.077.453	619.864.349
20	Industrias Lácteas Toni	1	0	20	8.519.852	613.998.281
21	La Fabril	1	0	31	5.347.774	589.185.282
22	Reybanpac	8	0	72	8.308.619	564.088.762
23	Expalsa	3	0	33	9.684.117	553.749.877
24	Exportadora Bananera Noboa	17	0	183	6.381.202	549.773.581
25	Constructora Odebrecht Ecuador	0	0	38	5.886.577	537.640.988
26	Industrias Del Tabaco Alimentos	0	0	8	9.443.203	533.884.215
27	Herdoiza Crespo Construcciones	1	2	35	17.255.702	522.276.854
28	KFC	13	15	114	7.898.700	519.287.832
29	Comandato	2	2	91	12.511.124	483.002.429
30	Importadora Tomebamba	1	0	73	6.142.684	479.089.101
31	Gerardo Ortíz E Hijos	0	6	35	8.725.360	476.578.948
32	Consensocorp	2	34	54	10.726.776	474.058.328
33	Constructora Hidalgo E Hidalgo	0	0	45	19.951.481	471.040.955
34	Industrias Ales	2	9	80	8.649.353	461.391.442
35	Petroleos Y Servicios Pys	0	0	42	732.839	456.325.798
36	Industria Adelca	4	2	59	9.528.973	450.170.115
37	Ecuaquímica	0	0	31	6.222.358	446.081.115
38	Banco De Guayaquil	1	0	41	12.581.103	440.101.263
39	LAN	2	0	28	2.292.288	427.068.244
40	N.I.R.S.A.	1	0	61	2.278.774	423.866.995
41	Sociedad Agr. E Ind. S. Carlos	1	3	46	7.296.909	423.801.097
42	Ubesa	6	0	35	7.805.030	414.760.282
43	Sinohydro Corporation	0	0	6	35.502	408.273.297
44	Industrial Pesquera Santa Priscila	2	4	69	4.560.939	404.538.225
45	Marathon Sports	4	8	44	4.880.034	399.975.384
46	Danec	0	5	42	4.261.449	393.838.776
47	Consorcio Cggc Fopeca	0	0	7	3.792.345	360.288.894
48	Corporación Casabaca	0	0	39	5.378.007	359.955.741
49	Mega Santamaría	0	0	10	4.569.199	352.965.840
50	Songa	0	0	41	5.809.434	350.288.059
Total						37.977.530.118

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2016). Elaboración: Autor. Nota: * = relacionadas con el grupo económico publicados en los Panama Papers.

de barriles al año. El incremento de los precios del petróleo en los mercados internacionales y la modalidad de los contratos petroleros favoreció a las compañías del sector. El grupo económico petrolero facturó ventas por USD 1835 millones en 2015.

OCP Ecuador

Ingresos: USD 1.835.000.000

Empresas del grupo: Sinopec Service, Repsol, Opic, Consorcio B-16, Amodaimi Oil Company, Petrooriental, Consorcio Petrolero Bloque 17, etc.

GRUPO PRONACA

El quinto lugar del ranking ocupó el grupo Industria PRONACA integrado por empresas que operan en actividades agrícolas, ganaderas, avícolas y de comercio nacional e internacional. El grupo registra 156 integrantes entre personas naturales y sociedades, 109 sociedades nacionales y 24 extranjeras; 13 de sus integrantes se hallan domiciliados en paraísos fiscales y uno registrado en los *Panama papers*. El incremento de la capacidad adquisitiva de los ecuatorianos como resultado de las políticas públicas benefició a las actividades del grupo PRONACA que facturó ventas por USD 1803 millones en 2015.

PRONACA

Ingresos: USD 1.803.000.000

Empresas del grupo: Swissotel, Novacero, Fadesa, Seafman, Inaexpo, Tropicalimentos, Vencosa, Ecuavegetal, Ecuaimco, Fermagri, etc.

NUEVOS GRUPOS ECONÓMICOS

En los últimos años, los altos precios del petróleo y las políticas económicas del gobierno de la «Revolución Ciudadana» contribuyeron a que se constituyeran nuevos grupos económicos, tanto nacionales como extranjeros, y se fortalecieran los grupos tradiciona-

les que han venido operando en el país. Entre los nuevos grupos económicos, se destacan aquellos que operan en actividades petroleras, como el grupo Schlumberger del Ecuador que facturó ventas por USD 996 millones; Sinohydro Corporation, USD 408 millones; Construcciones y Prestaciones Petroleras, USD 310 millones, Consorcio Petrosud Petroriva, USD 155 millones.

Mediante un contrato de servicios específicos entre la empresa estatal Petroamazonas y la empresa francesa Schlumberger, se da luz verde en condiciones favorables a su intervención en el área petrolera Auca, que comprende 13 campos con una producción promedio de 65.000 barriles diarios; una de las «joyas de la corona». La empresa francesa se compromete a realizar inversiones por USD 4900 millones en un periodo de veinte años para incrementar la producción; USD 1000 millones de los cuales ingresaron al presupuesto del Estado.

El Gobierno Nacional privilegió las relaciones comerciales con la República Popular China. La empresa china Sinohydro construyó el proyecto hidroeléctrico más grande del país, Coca Codo Sinclair, donde incorporó a 7000 trabajadores y cuyo costo alcanzó los USD 2245 millones. La central hidroeléctrica genera 1500 mw en horas pico. El Grupo Sinohydro tiene su matriz en China, opera en proyectos de energía, conservación de agua, infraestructura de transporte y obras civiles como edificios públicos; cuenta con 486 grandes y megaproyectos internacionales en construcción en más de 72 países con un valor total de USD 43 mil millones. La multinacional tiene 113 sucursales en Asia, Oceanía, África, Europa y Sudamérica.

LOS GRUPOS ECONÓMICOS TRADICIONALES

Los grupos tradicionales también se fortalecieron con el auge de los precios del petróleo en los mercados internacionales y las políticas económicas del Ejecutivo. La empresa cementera Holcim Ecuador S. A. facturó ventas por USD 938 millones; Constructora Norberto Odebrecht, USD 537 millones; Constructora Herdoíza Crespo, USD 522 millones; Constructora Hidalgo e Hidalgo,

USD 471 millones, entre otras. El grupo Holcim integra 7 sociedades nacionales que pertenecen al grupo suizo Holcim, una de las compañías cementeras más grandes del mundo que registra filiales en más de setenta países, produce cemento, hormigón y agregados.

De la información expuesta se infiere que a medida que se desarrollan las relaciones predominantes de producción capital-trabajo, se genera una mayor concentración de la producción, ingresos y riqueza por parte de ciertos estratos de la sociedad.

Los proyectos de infraestructura como centrales hidroeléctricas, carreteras, aeropuertos, puertos que ejecutó el gobierno nacional demandaron ingentes cantidades de cemento y concreto, cuya demanda obligó a la empresa a ampliar su capacidad instalada de la planta. El grupo económico Holcim ocupó el puesto décimo primero en el ranking de los grupos en 2015. El grupo Norberto Odebrecht registra 38 integrantes, de ellos 4 sociedades nacionales y 15 extranjeras. El grupo es de origen brasileño, opera en veinticinco países, exporta productos a más de cien países, desarrolla actividades de ingeniería y construcción, y la operación de proyectos de infraestructura, energía e industria.

El Ejecutivo designó a la empresa Odebrecht para la readecuación del Aeropuerto de Latacunga, construcción del Aeropuerto de Tena, los proyectos Carrisal-Chone, Daule-Vinces y Multipropósito Baba, las centrales hidroeléctricas San Francisco y Manduriacu, el acueducto La Esperanza, la preparación del terreno de la Refinería del Pacífico, el poliducto Pascuales-Cuenca. La Prefectura de Pichincha, en cambio, contrató el proyecto Toachi-Pilatón y el Municipio de Quito la Ruta Viva y el Metro de Quito. El Departamento de Justicia de Estados Unidos reveló que la empresa brasileña pagó entre 2007 y 2016 USD 33,5

En contraste, amplios sectores de la población viven en condiciones de desempleo, subempleo o en el mejor de los casos de trabajo precario. El modo de producción predominante, a su vez, determina una inequitativa distribución de la riqueza en el país

millones en sobornos en Ecuador (El Universo, 2016).

El grupo Herdoíza Crespo incluye 35 integrantes entre personas naturales y sociedades, 27 sociedades nacionales y 3 extranjeras, de ellos uno de sus integrantes de halla domiciliado en un paraíso fiscal y dos integrantes y empresas *offshore* relacionadas con el grupo económico están publicados en los *Panama papers*. El grupo incluye las siguientes empresas: Panavial, Caneybi, Inestrucsur, Alkavat, Solpacific, Valthomig. El *holding* empresarial se benefició de las inversiones realizadas por el Estado en la infraestructura vial del país. Constructora Hidalgo e Hidalgo, incluye 45 integrantes entre personas na-

turales y sociedades, 39 sociedades nacionales y una extranjera. El grupo comprende las siguientes empresas: Conorte, Propiedades Agroindustriales Surco Activo, Concegua, Consorcio Puerto Limpio, Consorcio AVQ, Comreivic, Palpailon, Guaisa, Convialsa. El conglomerado de empresas, igualmente, se benefició de las inversiones realizadas por el sector público en proyectos de infraestructura.

LA INEQUITATIVA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

De la información expuesta se infiere que a medida que se desarrollan las relaciones predominantes de producción capital-trabajo, se genera una mayor concentración de la producción, ingresos y riqueza por parte de ciertos estratos de la sociedad. En contraste, amplios sectores de la población viven en condiciones de desempleo, subempleo o en el mejor de los casos de trabajo precario. El modo de producción predominante, a su vez, determina una inequitativa distribución de la riqueza en el país; en Ecuador se mantienen altos niveles de extrema pobreza, esto es, sectores de la población que no tienen recursos suficientes para satisfacer las

necesidades de alimentación. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([CEPAL] 2016), Ecuador en 2014 registraba un nivel de extrema pobreza de 10,3% de la población económicamente activa; en comparación con Colombia, 8,1%; Costa Rica, 7,4%; Perú, 4,3%; Chile, 2,5%; Uruguay, 0,8%. Igualmente, persisten altos niveles de pobreza en el país, es decir, segmentos de la población que no tienen ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y transporte. En el mismo año, la pobreza alcanzaba al 29,8% de la población, en tanto que en Colombia era de 28,6%; Perú, 22,7%; Costa Rica, 18,6%; Chile, 7,8%; Uruguay, 4,4%. ■

REFERENCIAS

- CEPAL (2016, s. f.). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. Recuperado de http://interwp.cepal.org/anuario_estadistico/Anuario_2016/index.htm
- Grupo de investigación de Revista Ekos (2010, septiembre). Una mirada profunda a los grupos económicos del Ecuador. *Revista Ekos*, (197), 14-29. Recuperado de https://issuu.com/ekosnegocios/docs/2010_09
- Presencia de Odebrecht se registra en 15 grandes obras. (23 de diciembre de 2016). *El Universo*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/12/23/nota/5966968/presencia-odebrecht-se-registra-15-grandes-obras>
- SRI (2016, s. f.). *Grupos económicos*. Recuperado de <http://www.sri.gob.ec/de/335>

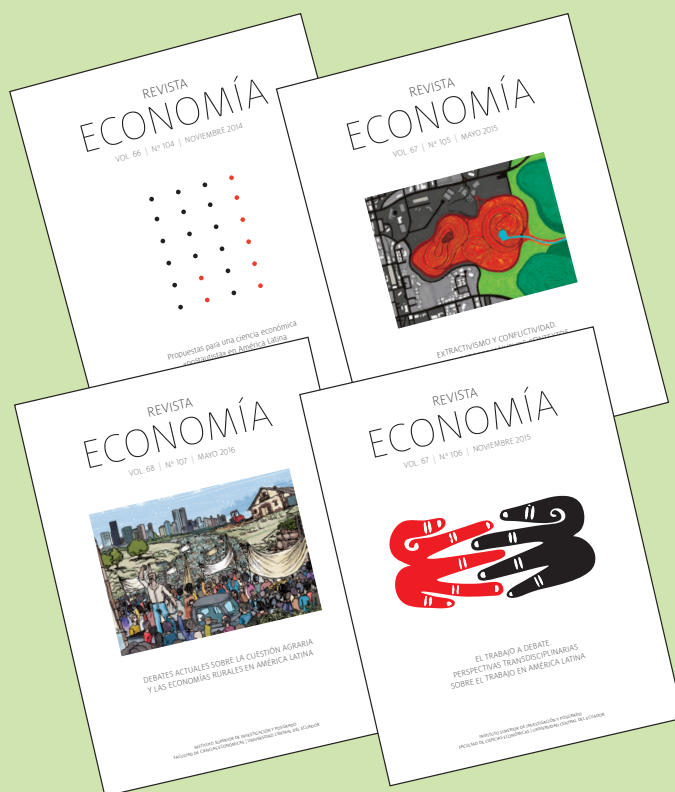
REVISTA ECONOMÍA ISIP | FCE | UCE

¡PUBLICA TUS INVESTIGACIONES EN LA
REVISTA ECONOMÍA INDEXADA EN LATINDEX!

Escribe tu artículo científico para la sección Dossier, en donde la temática está determinada en cada número. También puedes escribir para la sección Estudios Socioeconómicos donde el tema es libre, relacionado, claro, con la economía y la sociedad. Otro espacio es el de Reseñas, donde se pueden escribir breves comentarios críticos de libros publicados en los dos últimos años.

Revista Economía es una publicación del Instituto Superior de Investigación y Posgrado (ISIP) de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Central del Ecuador. Revista Economía se publica semestralmente y su contenido se selecciona según el proceso de revisión de pares ciegos. Revista Economía persigue un pensamiento plural y diverso en la economía y en las ciencias sociales para responder con voces alternativas y críticas a los problemas y retos de las sociedades latinoamericanas y el mundo.

MÁS INFORMACIÓN EN WWW.ISIPFCE.BLOG



TRADICIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

NANCY MEDINA | ncmedina@uce.edu.ec

La fórmula «menos costo mayor beneficio», que es el credo en una economía de mercado —basada tan solo en el lucro—, choca con la visión de una economía social y solidaria, cuyas experiencias han sido edificantes en Ecuador.

La Economía popular y solidaria en el Ecuador no es una práctica nueva, podría decirse que por la naturaleza de las formas de vida de nuestros pueblos ancestrales —sobre todo los ubicados en la parte andina, dedicados a las actividades de agricultura y ganadería— han impulsado formas de producción solidarias como el *presa manos* o también las *mingas*, que no son más que formas comunitarias de relaciones sociales basadas en la reciprocidad y solidaridad. Es decir, la economía popular y solidaria ha coexistido con el capitalismo desde hace mucho tiempo. Como dice Andino (2013):

El Ecuador es un país en donde procesos económicos solidarios han coexistido con la economía capitalista desde tiempos ancestrales. [...] la economía ancestral andina en general está basada en una cosmovisión en la que la reciprocidad, la correspondencia y la complementariedad son características básicas de toda la acción humana inscrita en un proceso que contribuye a formas de vida en armonía con todos los seres vivos y no vivos de su entorno. (p. 2)

En la práctica, la economía popular y solidaria se ha hecho evidente en las iniciativas de diversos tipos de líderes que han impulsado emprendimientos de gran envergadura para diferentes comunidades, lo que fue posible gracias a la cosmovisión indígena; es decir, la verdadera economía popular y solidaria nació y se consolidó en el sector rural, sobre todo en las actividades agrícolas y ganaderas. Hay algunos casos que muestran este tipo de relaciones económicas.

MAQUITA trabaja desde hace 31 años en economía social y solidaria como una respuesta al considerado cuello de botella de las organizaciones campesinas,

el mercado. Se convirtió en una respuesta alternativa de comercialización para las iniciativas de organizaciones campesinas, agroindustriales y artesanales que en el año 2016 agrupan a 368 comunidades y 266.500 beneficiarios en todo el territorio ecuatoriano. Esta organización ha trabajado con alimentos: granos andinos y harinas, quinua y sus procesados, panela, palmito, mermeladas, frutas en almíbar y deshidratadas, chocolate —elaborado con *cacao fino de aroma*—, hierbas aromáticas, hongos; y en artesanías ha trabajado con madera, coralina, mazapán, tagua, plata, textiles, fibras, entre otros. Tienen certificaciones orgánicas, de comercio justo, de calidad —BCS, NATURLAND; WFTO, FLO; BPM, ISO9001-2008— que les permite fortalecer y dinamizar la comercialización a nivel nacional e internacional.

Otro caso es el GRUPO SALINERITO —constituido fundamentalmente por la población de Salinas de Guaranda— desde 1970 apostó al cooperativismo, a la asociatividad como una forma alternativa efectiva de enfrentar la pobreza y la marginación con el apoyo de voluntarios extranjeros y de la misión salesiana, con lo que de a poco, esta comunidad productora de sal sin *cultura empresarial*, pasó a ser un pueblo organizado alrededor de diversos emprendimientos en ganadería, agroindustria y turismo para, de esta manera, convertirse en un referente dentro del país. El resultado principal de este esfuerzo ha sido evitar la migración de la población a los centros urbanos o al exterior, al dar alternativas de trabajo y generación de ingresos que mejoraron sustancialmente las condiciones de vida de sus habitantes.

El pueblo de Salinas y sus comunidades demostraron que es posible el desarrollo rural integral con equidad y

sostenibilidad, convirtiéndose en un paradigma de la economía popular y solidaria. Ahora, ellos están vinculados con el sector primario, secundario y terciario de la economía, tal es así que generan asistencia técnica para sus productores de leche de varias comunidades, a quienes les compran este insumo para producir una diversidad de quesos, además producen chocolate, artesanías y tejidos que compran y dan valor añadido a la lana de las ovejas y alpacas las comunidades; además tienen una empresa de turismo, todo lo cual lo hacen en forma comunitaria y solidaria. Lo importante es que las utilidades se utilizan para satisfacer las necesidades de la comunidad, para inversiones en nuevos emprendimientos y en función de los acuerdos de todas las comunidades participantes. Es decir, la organización de Salinas tiene una función social y económica, al decir de Cantero y Andrada (2012):

[...] las organizaciones de El Salinerito son conjuntos de colectivos con derechos y obligaciones, no solo internos sino también con responsabilidad social y ambiental hacia los pobladores de las comunidades y hacia los recursos naturales, ha basado su trabajo en la minga, las finanzas populares, el desarrollo de la agroindustria rural campesina, las artesanías, la capacitación, los espacios de debate, la asistencia técnica, la cooperación internacional, la comercialización nacional e internacional. (pág. 12)

El Salinerito es un grupo que factura USD 5 millones anuales (Portal de Economía Solidaria, 2017). La Fundación Consorcio de Queseros Rurales (FUNCONQUERUCOM), que forma parte del grupo, cuenta con más de 30 plantas queseras instaladas en cuatro provincias del

país con alrededor de 1200 personas capacitadas que se encuentran trabajando en ganadería, tecnología quesera, administración de las plantas y en comercialización de productos lácteos. Según datos recientes, el consorcio procesa cerca de 30.000 litros de leche por día abastecidos por más de 1300 pequeños productores organizados, con los cuales se producen 3000 kilos diarios de buenos quesos de diferentes tipos.

En el sector rural ecuatoriano de economía popular y solidaria otro caso es la Asociación de Pequeños Productores Bananeros «El Guabo» (APPBG), que es una organización que agrupa a pequeños y medianos productores, dedicados a la producción y comercialización de banano en forma asociativa. Ellos cuidan cumplir con estrictas normas de calidad, sociales y de seguridad laboral, y mantienen una producción respetuosa con el ambiente. La APPBG inicia sus actividades con 14 productores del cantón El Guabo —de allí su nombre— de la provincia de El Oro. Se caracterizan porque realizan su comercialización en forma directa a mercados europeos como Holanda, Suiza, Italia, Bélgica, Austria, Finlandia, Inglaterra, Francia y Estados Unidos. Su primer embarque lo hicieron en octubre de 1998 a Suiza (APPBG, 2017).

Hasta el año 2004, la APPBG contaba con 351 productores socios de las provincias de El Oro, Guayas y Azuay, de los cuales el 59,8% producen banano convencional, el 35% producen banano orgánico y el resto producen *baby banana* —nuestro orito— orgánico. A su vez, se agrupan en 14 asociaciones agroartesanales locales, donde se consolida un espacio para formar líderes, hacer conversatorios donde se exponen diversos problemas y, en conjunto, tratar de encontrar soluciones viables para todos. Es una organización legalmente constituida como Asociación de Pequeños Productores que para la administración, la parte operativa y la técnica cuenta con recursos humanos idóneos y profesionales; están preparados y trabajan a tiempo bajo los lineamientos de asociación, de calidad, de equidad social y de respeto al ambiente.

Un tanto diferente ha sido la experiencia de Huertos Gatazo Zambrano de la comunidad del mismo nombre —Ga-

tazo Zambrano— de la Sierra centro del Ecuador, en la provincia de Chimborazo. A esta empresa están asociadas familias campesinas beneficiarias de los cantones de Colta, Guano y Guamote a través del mejoramiento de la tecnología productiva, del fomento del empleo con equidad de género y del fortalecimiento organizativo. La comunidad de Gatazo, con la ayuda de la cooperación internacional —Suiza sobre todo—, promovió la producción de diferentes cultivos, encontrando en el brócoli una gran oportunidad a través de la agricultura de contrato con varias empresas exportadoras; se desarrollaron alternativamente varios servicios dentro

[E]s necesario difundir las experiencias, sus beneficios y costos, y las lecciones aprendidas de su desempeño y forma de hacer negocios y desarrollar nuevas formas de consolidación

del proceso de producción tales como el transporte, el alquiler de bidones y luego, por demanda de las empresas, el floreteo del brócoli; es decir, a través de la empresa Huertos Gatazo Zambrano se asoció a 281 familias para lograr una oferta significativa de brócoli y así tener un buen poder de negociación y lograr contratos con buenos precios y en buenas condiciones, definiendo, así, un modelo de gestión empresarial que mejora su posicionamiento en el mercado y, sobre todo, dinamizador del desarrollo económico local.

En la misma línea está el Consorcio de Pequeños Productores de Papa (CONPAPA), que después de 5 años de intervención de la cooperación internacional, su asociación ha quedado institucionalizada y los productores aún miembros del consorcio siguen aplicando los conocimientos técnicos y empresariales adquiridos en el programa que, además de la comercialización asociativa, promovió las *escuelas de campo* como una forma de aprendizaje de adultos basados en la filosofía de «aprender haciendo». Actualmente, esta organización provee de papa limpia y de calidad a las pollerías y a

procesadoras como INALPROCES para la producción de *chips* de papas nativas.

Como se observa, la economía popular y solidaria en el Ecuador surge de la cosmovisión indígena como parte del *Sumak kawsay* —al menos desde los años setenta— donde la base para el desarrollo es el capital social traducido a solidaridad, respeto mutuo y otros valores que consolidan a las organizaciones, sobre todo la confianza. Por ello, cuando nos preguntamos de las perspectivas que tiene esta forma alternativa de desarrollo económico-comunitario en el próximo gobierno, en realidad vemos que las experiencias consolidadas y fuertes seguirán adelante, mientras que las débiles, y que no tienen como fundamento la confianza, se extinguirán. El gobierno actual ha avanzado formalizando ciertos aspectos como la ley, la creación de una institucionalidad que permita fortalecer los emprendimientos basados en esta filosofía de crecimiento conjunto. Es así que en la constitución se establece que el sistema económico del Ecuador es social y solidario, con una organización económica de naturaleza pública, privada, mixta, popular y solidaria; sin embargo, no hubo un enfoque de promoción y una estrategia que permita que esta nueva forma de práctica económica se convierta en la base del modelo económico del país.

Para que esta sea una forma alternativa de desarrollo económico en comunidad, es necesario difundir las experiencias, sus beneficios y costos, y las lecciones aprendidas de su desempeño y forma de hacer negocios y desarrollar nuevas formas de consolidación, lo cual permitirá un vasto aprendizaje que redunde en prácticas económicas consecuentes con la realidad. ■

REFERENCIAS

- Andino, V. (2013). *Políticas públicas para la economía social y solidaria: Caso de estudio de Ecuador*. Recuperado de <http://www.reliess.org/centredoc/upload/vandino-poltpubyecosol-Ecuador-RELISS-final1367861067.pdf>
- Asociación de Pequeños Productores Bananeros del Guabo (APPBG). (2017, febrero 28). *Asoguabo*. Obtenido de <http://www.asoguabo.com/ec/espanol/presentacion.html>
- Cantero, P. y Andrada, J. (2012). *Salinas de Guaranda. Horizonte de economía solidaria*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Portal de Economía Solidaria. (28 de febrero de 2017). *Economía social y solidaria*. Obtenido de http://www.economiasolidaria.org/noticias/grupo_salinas_la_cooperativa_que_transf

UNA VISIÓN PROFUNDA DEL SECTOR SOCIAL EN ECUADOR

RAMIRO VILLARRUEL MEYTHALER | revillarruel@uce.edu.ec

Los indicadores sociales reflejan el bienestar de una sociedad, por ende, su diagnóstico es imperioso para la toma de decisiones en la gestión pública.

La inflación, las tasas de interés o el Producto Interno Bruto (PIB) son indicadores macroeconómicos conocidos por la mayoría de los ecuatorianos. Estos indicadores son estudiados por políticos y analistas para pronosticar el estado de la economía y, ante cambios en la tendencia de los mismos, para generar alertas y así aplicar medidas y contrarrestar cualquier tipo de efecto adverso que se suscite en la economía. Pese a ello, los indicadores macroeconómicos, como instrumentos de política pública, esconden un hecho importante: estas medidas no reflejan adecuadamente los progresos o retrocesos en las condiciones de vida de la población (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017).

A diferencia de los indicadores macroeconómicos, los indicadores sociales son medidas que buscan describir de manera agregada el bienestar de una sociedad. El desarrollo de herramientas para el cálculo de dichos indicadores inició en 1970 con el objetivo de evaluar y analizar el grado en el que una sociedad ha alcanzado las metas sociales de salud, educación, vivienda, pobreza, desigualdad, seguridad, trabajo, entre otros. Otro de los objetivos de estos indicadores es la intervención social; es decir, acciones que permitan medir los resultados de programas o proyectos dirigidos a mejorar el nivel de vida de la población, en especial de los grupos poblacionales más vulnerables (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017).

Ecuador es un país con serios problemas sociales, por lo tanto, el acceso a las estadísticas sociales es esencial para establecer políticas públicas que permitan una mejora de los niveles de vida de la población. Hay mucho que mejorar en cuanto a sus estadísticas socia-

les; sin embargo, entre los años 2006 y 2016 el país ha registrado un magnífico avance en el sector social. Por ejemplo, durante esta década la incidencia de la pobreza se redujo en un 37% y la mortalidad infantil en un 16%. Por su parte, las tasas de asistencia a la educación superior, educación media y educación general básica han crecido —y esta última prácticamente universal—. El acceso a los servicios residenciales básicos y la afiliación a la seguridad social también han crecido, mientras que la tasa de hacinamiento ha decrecido junto al déficit habitacional cuantitativo y cualitativo. Estos avances están estrechamente ligados a varios hechos importantes que no sólo tienen que ver con el crecimiento económico de Ecuador y a la expansión de políticas sociales efectivas, sino también con procesos de largo plazo, como la mejora en el acceso a los servicios de salud y educación, la transición demográfica, la urbanización, entre otros (Robles & Duryea, 2016).

No obstante, desde 2014, Ecuador y la mayoría de los países latinoamericanos afrontan un entorno macroeconómico diferente al que se suscitó en los últimos años (Powell, 2015). En la actualidad, un menor crecimiento económico y ciertas restricciones fiscales han puesto en riesgo los avances sociales de esta última década. Es así que, a continuación, se analiza de manera exhaustiva algunas cifras sociales de la población ecuatoriana. Las principales fuentes de información son i) la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo y ii) las Estadísticas Vitales levantadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

POBREZA

Con el objetivo de cuantificar la pobreza, es menester considerar que la po-

breza es un fenómeno multidimensional en la vida del ser humano y, por lo tanto, no se refiere únicamente a la insuficiencia de recursos, sino que consiste en la capacidad que tienen las personas para llevar una vida y conocer las razones que tienen para valorarla, basadas en sus libertades y oportunidades. En la práctica, la medición de la pobreza se realiza mediante varios indicadores; uno de ellos es el método indirecto o pobreza monetaria que define a un persona como pobre si su ingreso per cápita del hogar es menor a la línea de pobreza. Recuérdese que el ingreso per cápita del hogar es igual a la suma del ingreso de todos los miembros de un hogar dividido para el número de miembros de dicho hogar; mientras que la línea de pobreza es el costo de una canasta básica de alimentos que permite satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos de alimentación según el Manual para Planificadores y Nutricionistas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Así también, una persona pobre en extremo es aquella cuyo ingreso per cápita es menor a la línea de extrema pobreza.

La incidencia de la pobreza por ingresos de Ecuador se ha reducido de 36,44% en diciembre de 2006 a 22,92% en el mismo periodo del año 2016. Del mismo modo, la incidencia de la extrema pobreza por ingresos ha presentado un comportamiento similar pasando de 16,89% a 8,69%. El método directo más conocido como pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) establece a una persona como pobre si vive dentro de un hogar que cumpla con al menos una de las siguientes condiciones: hogar con características físicas inadecuadas, hogar con servicios resi-

TABLA 1. INDICADORES SOCIALES DE POBREZA Y EDUCACIÓN DE ECUADOR (2006-2016)

Indicadores de pobreza	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Incidencia de la pobreza por ingresos (%)	36,44	36,74	35,09	36,03	32,76	28,64	27,31	25,55	22,49	23,28	22,92
Incidencia de la extrema pobreza por ingresos (%)	16,89	16,45	15,69	15,37	13,09	11,61	11,18	8,61	7,65	8,45	8,69
Incidencia de la pobreza por NBI (%)	-	-	46,96	44,91	41,81	39,42	36,77	38,68	35,42	32,85	32,01
Incidencia de la extrema pobreza por NBI (%)	-	-	21,26	19,58	16,64	14,22	12,63	14,44	12,70	11,14	10,23

Indicadores de educación	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Escolaridad (años escolaridad)	9,06	9,13	9,14	9,17	9,29	9,35	9,52	9,73	9,80	10,16	10,14
Analfabetismo (%)	8,63	7,90	7,61	7,75	8,15	8,41	7,94	6,71	5,78	5,54	5,65
Analfabetismo digital (%)	-	-	-	-	29,22	25,14	21,38	20,09	14,73	12,70	11,89
Tasa neta de asistencia en Educación General Básica (%)	91,18	91,39	93,11	93,47	94,78	95,41	95,63	96,14	96,20	96,26	96,23
Tasa neta de asistencia en Educación Media (%)	47,89	51,18	53,62	54,83	59,39	62,12	63,87	65,80	65,08	67,90	71,34
Tasa neta de asistencia en Educación Superior (%)	22,82	25,12	27,42	27,91	28,75	30,24	28,95	26,68	21,20	22,72	22,97

Fuente: INEC. Nota: En las casillas sin datos las encuestas no disponían de la información para el cálculo del indicador.

denciales inadecuados, hogar con una alta dependencia económica, hogar con niños y niñas que no estén asistiendo a algún centro de educación y hogar que se encuentra en un estado de hacinamiento. Asimismo, una persona es extrema pobre por NBI si vive dentro de un hogar que cumpla con dos o más de las condiciones antes mencionadas (Feres y Mancero, 2001).

Así como la pobreza por ingresos ha decrecido, la incidencia de la pobreza por NBI ha mostrado el mismo comportamiento pasando de un 46,96% al cierre del año 2008 a 32,01% en diciembre de 2016. Finalmente, la extrema pobreza por NBI se ha ubicado en un 10,23%, cifra muy inferior con respecto a la registrada en el año 2008 que fue 21,26%.

EDUCACIÓN

El sector de la educación es una de las áreas sociales fundamentales en el desarrollo y crecimiento de un país. Por esta razón requiere ser analizado al interior de la población de manera que se logre disponer de insumos válidos y oportunos que permitan tomar decisiones acertadas y focalizadas.

El sistema de educación debe ser interconectado y conformado por niveles de manera que las falencias existentes en los niveles inferiores, así como las falencias administrativas, influyen en la educación de la población. Por ende, los bajos logros educativos y las altas tasas de analfabetismo son el resultado de bajas tasas de asistencia en el pasado. Por ello, toda nación debe enfocar sus esfuerzos y recursos al incremento de oportunidades para la población

escolar para que en un futuro esto permita reducir los niveles de rezago en el desarrollo de la población.

[E]l reto para países como Ecuador es analizar y estudiar la información del sector social oportunamente.

En cuanto a los indicadores del sector de la educación, en Ecuador se ha registrado una reducción de la población analfabeta, pasando de un 8,63% en diciembre de 2006 a 5,65% en el mismo periodo del año 2016. De la misma manera, la tasa de analfabetismo digital ha decrecido de 29,22% en 2010 a 11,89% en 2016. La escolaridad, que representa el número promedio de años aprobados de los ecuatorianos, al cierre del año 2006 se ubicó en 9,06 años de escolaridad, mientras que a diciembre de 2016 este indicador creció levemente hasta alcanzar un valor de 10,14 años de escolaridad.

En lo que respecta a las tasas netas de asistencia, éstas constituyen el número de estudiantes que asisten a establecimientos de enseñanza de un determinado nivel y que pertenecen al grupo de edad que, según las normas reglamentarias o convenciones educativas, corresponde a dicho nivel, expresado como porcentaje del total de la población del grupo de edad respectivo. Es así como la tasa neta de asistencia a la educación general básica se ubicó en 96,23% en el año 2016, tasa

superior a la alcanzada en el mismo periodo del año 2006 que fue 91,18%. La tasa neta de asistencia a la educación media y a la educación superior también mostraron una tendencia creciente ubicándose en 71,34% y 22,97% respectivamente en diciembre de 2016 —47,89% y 22,82%, en diciembre de 2006—.

VIVIENDA Y HÁBITAT

El sector de la vivienda y hábitat es uno de los pilares primordiales de la política social. Uno de estos objetivos es el de garantizar a toda la población el acceso a un hábitat y vivienda segura, saludable y digna, independientemente de la situación social y económica de cada hogar. Estas condiciones de vivienda definen en un sentido muy concreto el bienestar de las personas. Ecuador, en los últimos años, ha incrementado los esfuerzos para cumplir con el derecho constitucional al hábitat y vivienda digna, a través de aumentos en la cobertura de varios de los principales indicadores sociales en materia de vivienda, priorizando a los estratos poblacionales de menores ingresos.

Distintas teorías económicas han mostrado que brindar acceso a un hábitat con calidad y equidad «reduce las brechas de desigualdad socioeconómica y potencia el desarrollo de la sociedad como un todo, puesto que los mejoramientos en vivienda y saneamiento reducen problemas de salud, mejoran el rendimiento escolar y disminuyen la pobreza territorial» (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2010).

TABLA 1. INDICADORES SOCIALES DE POBREZA Y EDUCACIÓN DE ECUADOR (2006-2016)

Indicadores de vivienda y hábitat	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hacinamiento (%)	18,90	19,55	17,83	15,83	13,77	11,24	9,20	12,37	12,51	11,81	11,15
Déficit Habitacional Cualitativo (%)	-	-	-	35,63	36,29	34,38	33,22	32,63	33,71	32,51	33,65
Déficit Habitacional Cuantitativo (%)	-	-	-	21,22	19,29	16,54	13,70	15,64	15,21	13,38	12,28
Tenencia de vivienda propia (%)	69,79	65,88	67,70	65,73	67,41	67,80	69,19	68,46	69,41	66,35	66,31
Agua entubada por red pública (%)	70,08	73,68	73,29	72,50	73,78	72,51	74,51	75,16	77,20	80,44	83,64
Red de alcantarillado (%)	52,61	55,21	57,64	57,58	58,88	63,33	65,47	63,01	61,42	65,01	64,73
Servicio eléctrico (%)	95,11	95,54	95,51	94,15	95,44	95,51	95,76	96,98	97,88	97,78	98,33
Servicio telefónico convencional (%)	32,36	35,52	37,10	35,64	38,49	39,92	42,37	39,55	38,25	38,93	38,38
Servicio telefónico celular (%)	-	-	-	-	49,68	78,83	81,67	86,42	89,70	89,54	90,11
Indicadores de salud	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de natalidad (nacidos vivos por mil hab.)	19,95	19,98	20,11	20,24	19,48	19,72	19,16	17,60	14,32	16,79	-
Tasa de mortalidad general (muertes por mil hab.)	4,15	4,08	4,15	4,05	4,11	4,08	4,09	4,00	3,93	4,09	-
Tasa de mortal. mat. (muertes por 100.000 nac. vivos)	38,78	50,70	47,68	60,28	59,04	70,44	60,20	46,60	50,04	52,14	-
Tasa de mortal. infant. (muertes por cada mil nac. vivos)	10,67	10,17	9,77	9,50	9,32	8,90	8,82	8,64	8,35	8,95	-
Cobertura de seguro	20,35	20,26	21,87	22,84	30,76	33,36	40,90	37,15	39,47	40,60	39,32

Fuente: INEC. Nota: En las casillas sin datos las encuestas no disponían de la información para el cálculo del indicador.

Entre los indicadores más representativos dentro de este sector resalta que el acceso a los servicios residenciales básicos por parte de los hogares ecuatorianos ha evidenciado una evolución importante. En cuanto al acceso a agua entubada por red pública se ha registrado una tasa de crecimiento del 19,35% en el periodo de análisis 2006-2016 —83,64%, en el año 2016—. La red de alcantarillado ha pasado de un 52,61% en diciembre de 2006 a 64,73% en diciembre de 2016. El servicio eléctrico en el país es uno de los indicadores que ha mostrado una universalización respecto al acceso, alcanzando una cifra de 96,23% al cierre del año 2016 —91,18%, en diciembre de 2006—. Por último, los hogares con acceso a telefonía convencional, en el año 2016, representaron el 38,38%, mientras que los hogares con acceso a telefonía celular representaron el 90,11%. Es importante mencionar que la tasa de crecimiento referente al acceso a la telefonía celular ha sido de 81,38% en el periodo comprendido entre los años 2010 y 2016; es decir, este servicio es uno de los servicios residenciales que más ha evolucionado en Ecuador.

Ahora, en lo que respecta al hacinamiento, un hogar es considerado hacinado si cada uno de los dormitorios del mismo sirve, en promedio, a un número de miembros de la familia mayor a tres —un dormitorio es todo cuarto o espacio dedicado exclusivamente para dormir; es decir, no se incluye otros espacios

disponibles para habitar como: salones, comedor, cocina, baños, pasillos, garajes, cuartos de uso múltiple y espacios destinados a fines profesionales o negocios etc., los mismos que pueden dedicarse ocasional o parcialmente para dormir—. En Ecuador, el hacinamiento ha mostrado una tendencia decreciente durante el periodo analizado, pasando de 18,9% en diciembre de 2006 a 11,1% al cierre del año 2016. Otro indicador importante en el sector de la vivienda es la tasa de tenencia de vivienda propia; esta tasa se ha ubicado en 66,3% en el año 2016, cifra inferior a la registrada en el año 2006 que fue 69,8%.

Finalmente, el déficit cualitativo y el déficit cuantitativo de vivienda representan el número de viviendas recuperables e irrecuperables expresadas como porcentaje del total de viviendas en un determinado periodo de tiempo. Las unidades de vivienda recuperables son aquellas que, por su calidad insatisfactoria, deben ser mejoradas mediante reparaciones, cambios de materiales, ampliaciones de superficie o conexión a servicios básicos, etc. Por su parte, se hace referencia a las viviendas irrecuperables cuando éstas deben ser reemplazadas debido a que no cumplen ciertas condiciones mínimas de calidad y/o habitabilidad (Szalachman, 2000). En Ecuador, a diciembre de 2016, el déficit cualitativo de vivienda se ubicó en 33,65% —35,63%, en diciembre de 2009—, mientras que el déficit cuan-

tativo de vivienda para el mismo año registró una cifra de 12,28% —21,22%, en diciembre de 2009—. Por tanto, entre los dos tipos de déficit que pueden sufrir las unidades de vivienda, el déficit cuantitativo es el que ha mostrado un mayor avance en el país.

[E] análisis de la información social es muy reducido y la producción de estadísticas sociales es dispersa y discontinua.

SALUD

La salud es un objetivo fundamental de la política pública y, al mismo tiempo, uno de los más claros síntomas de la calidad de vida de una sociedad. La salud se refiere al estado adecuado de bienestar físico, mental, social y ambiental de cada individuo. Además, se trata de una condición de la vida colectiva de las personas, no solamente la ausencia de enfermedades en ellas (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017). El sector de la salud aporta enormemente al desarrollo económico y social de una nación; por lo tanto, los ecuatorianos requieren de información que muestre los avances o retrocesos en este sector con el objetivo de medir en forma cuantitativa lo sucedido con la política pública de salud. La tasa de natalidad mide la frecuen-

cia con que ocurren los nacimientos en una población; por lo tanto, esta tasa se relaciona directamente con el crecimiento de dicha población. En diciembre de 2006, la tasa de natalidad fue 19,95 nacidos vivos por cada 1.000 habitantes; es decir, durante el periodo 2006-2015 se han reducido los nacimientos en Ecuador, alcanzando una cifra de 16,79 nacidos vivos por cada 1000 habitantes al cierre del 2015.

El número de muertes anuales en una población es una forma de reflejar la salud y, por ende, las condiciones de vida de una población. La tasa de mortalidad general de la población en Ecuador ha descendido de 4,15 muertes por cada 1000 habitantes en el año 2006 a 4,09 en 2015. Asimismo, la tasa de mortalidad infantil registró una cifra de 8,95 muertes por cada 1000 nacidos vivos en diciembre de 2015, valor inferior al alcanzado en el mismo periodo del año 2006 que fue 10,67. Por su parte, la tasa de mortalidad materna ha mostrado una tasa de crecimiento del 34,45%, pasando de 38,78 muertes por cada 100.000 nacidos vivos al cie-

rrer del año 2006 a 52,14 en 2015. Otro indicador que evidencia una mejora en cuanto a las condiciones de salud de los ecuatorianos es la cobertura de seguro, ya sea éste público o privado. Al cierre del año 2006, la tasa de afiliación a algún tipo de seguro se ubicó en 20,35%, mientras que para diciembre de 2016 esta tasa creció un 93,22%, alcanzando un valor de 39,32%.

CONCLUSIÓN

En síntesis, es importante señalar que a diferencia de los datos macroeconómicos, los datos sociales tienen rezagos entre la recolección de la información y la disponibilidad de la misma para su uso. Por tanto, el reto para países como Ecuador es analizar y estudiar la información del sector social oportunamente. En la actualidad, el análisis de la información social es muy reducido y la producción de estadísticas sociales es dispersa y discontinua. Por tal razón, es preciso fomentar investigaciones académicas y debates públicos del sector social, debido a que solo así se alcanzarán los objetivos de desarrollo del país. ■

REFERENCIAS

- Feres, J. y Mancero, X. (2001, febrero). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117_es.pdf?sequence=1
- INEC. (2014). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/banco-de-informacion/>
- INEC. (2015). *Estadísticas de población y migración*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/nacimientos-defunciones/>
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2010). *Agenda Social 2009-2011*. Obtenido de http://www.xforodesarrollosocial.com/descargas/doc-ART1/Agenda_Social%20-%202009-2011.pdf
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2017). *Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador*. Obtenido de <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/siiseweb.html?sistema=1#>
- Powell, A. (2015). *2015 Latin American and Caribbean Macroeconomic Report: The Labyrinth: How Can Latin America and the Caribbean Navigate the Global Economy*. Obtenido de http://www.iadb.org/en/research-and-data/publication-details,3169.html?pub_id=IDB-AR-111
- Robles, M. y Duryea, S. (2016, octubre). *Pulso social de América Latina y el Caribe 2016: Realidades y perspectivas*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/handle/11319/7863?locale-attribute=es&>
- Szalachman, R. (2000, septiembre). *Perfil de déficit y políticas de vivienda de interés social: situación de algunos países de la región en los noventa*. Obtenido de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/5080-perfil-deficit-politicas-vivienda-interes-social-situacion-algunos-paises-la>

ECONOMÍA & SOCIEDAD

¡PUBLICA TUS ARTÍCULOS DE OPINIÓN EN EL BOLETÍN ECONOMÍA & SOCIEDAD!

El objetivo del Boletín Economía y Sociedad es incentivar la reflexión pública sobre temas que marcan la coyuntura política-económica de nuestro país. El medio para lograrlo es la elaboración y publicación de opiniones y análisis coyunturales del proceso económico, social, ambiental, político del Ecuador y su relación con la región y el mundo. El boletín es, por tanto, una voz que busca participar en el debate nacional sobre los procesos de transformación del país para contribuir a la solución de los problemas que impiden el pleno ejercicio de los derechos de la población a una vida digna y con justicia social.

PUEDES ESCRIBIR ARTÍCULOS DE OPINIÓN PARA DIFERENTES SECCIONES

ECONOMÍA.EC	Análisis de sectores económicos —puede incluirse el sector financiero como eje de acumulación— ecuatorianos que están pasando por un momento coyuntural particular.
ECONOMÍA.LAT	Dinámica de los mercados regionales, internacionales, estructuras productivas, por región, por producto, por cadena, etc.
OIKOS	Temáticas socioeconómicas variadas que serán tratadas de manera coyuntural. Por ejemplo: empresas públicas; análisis de la pobreza, desigualdad y concentración de recursos; alimentos y agricultura; ambiente; género; población y migración.
DEBATIENDO	Espacio para el debate político-ideológico sobre la coyuntura, el desarrollo económico y las grandes cuestiones que marcan el periodo actual.

MÁS INFORMACIÓN EN WWW.ISIPFCE.BLOG

COMERCIO JUSTO Y PROCESOS DE UPGRADING

KAREN VARGAS | karenvg1823@hotmail.com

JAVIER GUEVARA | javof1690@gmail.com

El comercio justo es un sistema alternativo al convencional que busca realizar prácticas económicas transparentes, equitativas y más justas, así como también contribuir al desarrollo de las capacidades del productor.

El comercio justo es un modelo alternativo al comercio convencional que se basa en realizar prácticas económicas transparentes, equitativas y más justas; además, posibilita crear lazos directos entre los productores agrícolas de países del Sur y los consumidores de los países del Norte, y con ello lograr que se eliminen los términos de intercambio tan marcados en las acciones comerciales que afectaban a los productores, pues al tener tantos intermediarios no podían acceder a una buena parte de las ganancias por la venta de sus productos (Coscione, 2015).

Este tipo de comercio se fundamenta en el cumplimiento de diez principios básicos, los cuales se enfocan en generar mejores condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales, y así contribuir al desarrollo sostenible, especialmente de los pequeños productores del Sur. El principio número 8 hace referencia a que se debe contribuir al desarrollo de las capacidades del productor que trabajan en este tipo de comercio. Esto quiere decir que los productores que produzcan y comercialicen bajo el sistema de comercio justo deben y están apoyados para mejorar sus habilidades de gestión, capacidades de producción y acceso a mercados locales e internacionales. Por tal motivo se entendería que las organizaciones de comercio justo son capaces de realizar procesos de *upgrading* —ascenso o mejoras— en sus cadenas productivas.

Sin embargo, al existir una tendencia a la producción con poco valor agregado, generar procesos de *upgrading* dentro de las cadenas productivas es un gran reto que no todas las organizaciones de comercio justo logran cumplir. Esta tendencia que tiene el sistema de comercio justo se debe a que en

su mayoría los productos son de origen agrícola, caracterizados por su bajo nivel de transformación industrial. Esto provoca que su base de exportaciones sea altamente dependiente de un número limitado de productos (FIBL, 2005).

Para el caso de Ecuador, la exportación de los productos de comercio justo representa aproximadamente el 1% del total de exportaciones no petroleras y tienen como principales destinos de exportación a países como Estados Unidos, Alemania y Bélgica. Los productos que se ofertan mediante este tipo de comercio mantienen la tendencia mundial de ser en su mayoría de origen agrícola con poco nivel de transformación, es así que de las 42 organizaciones de comercio justo existentes en el país los productos que principalmente exportan son: cacao en grano, bananas o plátanos frescos y café sin tostar (Ministerio de Comercio Exterior, 2014).

A partir de esta realidad en que funciona el comercio justo a nivel mundial, y más particularmente en Ecuador, surge el deseo por analizar los factores que influyen en el proceso de *upgrading*. En función de ello se realizó una minuciosa revisión bibliográfica y entrevistas realizadas tanto a expertos en el tema de comercio justo como a representantes de las principales organizaciones de comercio justo en el país, como lo son Fundación Sinchi Sacha, Fundación Maquita Cushunchic-Comercializando como Hermano (MCCH) y Grupo Salinas.

Es importante entender que el *upgrading* es «[...] el proceso por el cual los agentes económicos se mueven de actividades de bajo valor a actividades de alto valor, en las redes de producción global» (Sandoval, 2015, p. 181). También «implica aprendizaje organi-

zativo para mejorar la posición de las empresas o de las naciones en el comercio internacional y en las redes de producción» (Gereffi, 2001, p. 32) y para conseguirlo se requiere no solo de capital físico y humano, sino también de capital social (Gereffi, 2001). De tal manera, el *upgrading* es una alternativa para que los procesos que se llevan a cabo en las cadenas de valor adquieran más fuerza y con ello los actores mejoren los ingresos y el acceso a mercados internacionales, lo que se traduciría en mejores oportunidades para los productores (GTZ, 2007).

*[S]e han podido identificar cuatro factores determinantes en los procesos de *upgrading* en las cadenas productivas de las organizaciones de comercio justo en el país*

Así, se han podido identificar cuatro factores determinantes en los procesos de *upgrading* en las cadenas productivas de las organizaciones de comercio justo en el país; éstos son: i) políticas económicas, ii) relaciones de poder, iii) falta de infraestructura tecnológica, recursos e información, y iv) la volatilidad e incertidumbre del mercado. Adicional a los factores establecidos anteriormente, y gracias a entrevistas realizadas, se identificaron dos factores que influyen de manera sustancial en los procesos de *upgrading* de las organizaciones de comercio justo: i) la capacidad de innovación y cultura asociativa, y ii) la conciencia social y consumo responsable. Posterior a la identificación de los factores, se ana-

lizó si cada uno de ellos posibilita o limita los procesos de *upgrading* de las organizaciones de comercio justo en Ecuador, y sobre todo el porqué.

Respecto a las políticas económicas se determinó que para las organizaciones de comercio justo ecuatorianas se han desarrollado importantes avances, pues cuenta con un importante marco legal y normativo que menciona al comercio justo; destacan la Ley Orgánica de Regulación y Control de Poder de Mercado y la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública e incluso la propia Constitución Política del Ecuador. En estas leyes se pretende dar oportunidades para que los productos de comercio justo tengan mayor participación en mercados locales. Sin embargo, son pocas las iniciativas que lleva a cabo el Estado para fomentar el comercio justo de manera más concreta, por ejemplo, podría hacerlo dando preferencias arancelarias, facilitando el acceso a créditos, apoyando tanto en la promoción a nivel nacional e internacional en ferias y demás eventos, entre otras formas de fomento que esperan las organizaciones. Por estas razones se establece que falta mucho por hacer para que las políticas económicas sean un factor que posibilite procesos de ascenso en las cadenas de valor de las organizaciones ecuatorianas.

Asimismo, las relaciones de poder son un factor que limita a los procesos de *upgrading*, pues las organizaciones de comercio justo se sienten subordinadas por las grandes empresas y transnacionales que, valiéndose de sus capacidades tecnológicas, de capital y de acceso a mercados, condicionan e impiden que puedan ascender en la cadena. Por tales motivos, el poder que ejercen las transnacionales sobre las organizaciones de pequeños y medianos productores de comercio justo resulta un limitante para éstas, pues la competencia en precio, volumen y, muchas veces, en calidad hace que no tengan acceso a grandes mercados y su participación se limita a nichos de mercado muy específicos y sobre todo impide y desmotiva a los productores a ascender en la cadena de valor (Otero, 2004).

Para las organizaciones de comercio justo, la falta de infraestructura tecno-

lógica, recursos e información constituye un factor limitante para desarrollar procesos de ascenso, pues impide disminuir sus costos de producción, diferenciarse de la competencia, tener más acceso en el mercado y por ello los productos tienen poco o escaso valor agregado. El impedimento para que las organizaciones no inviertan en mejorar sus procesos con infraestructura tecnológica, es la falta de capital e incapacidad de endeudamiento, además de la incertidumbre así como la volatilidad constituyen un factor que limita el ascenso en la cadena de valor por parte de las organizaciones de comercio justo.

Como se mencionó en párrafos anteriores, las entrevistas dieron cuenta de dos factores adicionales que no estaban siendo considerados inicialmente y, sin duda alguna, son dos importantes factores que demuestran limitaciones a las que se enfrentan las organizaciones de comercio justo ecuatorianas. El primero hace referencia a la capacidad de innovación y a la cultura asociativa, éste es un factor sobre el que se podría trabajar para alcanzar procesos de *upgrading*, pues implica desarrollar conocimientos enfocados en mejorar la parte productiva, comercial y asociativa de la organización, para con ello conseguir un valor estratégico que permita a la organización tener mayor capacidad de endeudamiento, de producción y se facilite la transferencia de tecnologías, aprendizaje y conocimiento. Actualmente, este factor constituye un limitante para las organizaciones porque las personas que la integran no logran asociarse por falta de compromiso, información o temor a fracasar y, por ende, su capacidad de innovación no se lleva a cabo.

El segundo factor es la conciencia social y el consumo responsable; éste es un factor limitante para que las organizaciones generen procesos de mejora en sus productos, pues en Ecuador la sociedad en conjunto —los consumidores, las empresas, escuelas, institutos y universidades e instituciones hasta la administración pública— no conoce los beneficios globales del comercio justo tanto para el consumidor como para el productor. De ahí que no se interesa en fomentar y apoyar mediante su consumo a este tipo de co-

mercio y prefiere los productos de las grandes transnacionales, pues solo ven características como el precio o la calidad y no su procedencia. Por ello, las organizaciones no sienten apoyo para innovar o crear productos para ofrecer en el mercado, pues consideran que no podrían ser aceptados por una considerable demanda.

En definitiva, en las organizaciones de comercio justo ecuatorianas existe mucho por mejorar para que se puedan dar procesos de *upgrading* y lo fundamental está en el papel de tres actores: Estado, productores y consumidores. El Estado a través de políticas económicas más participativas, directas y sobre todo enfocadas en apoyar el comercio justo, establecer preferencias crediticias, fomentar asociatividad, dar preferencias en el sistema de compras públicas, etc. Los productores, pues deben trabajar en la capacidad de innovación y cultura asociativa, es decir, agrupándose, capacitándose y crear lazos duraderos que beneficien a toda la organización. Y, por último, los consumidores que, mediante la concientización en el apoyo e importancia que requiere el comercio justo, podemos ayudar para que este sistema crezca y así contribuir a mejorar las condiciones de los pequeños y medianos productores de nuestro país mediante el pago de un precio justo por sus productos. Solo de esta manera se conseguirá que los mismos factores que hoy les limita se conviertan en posibilitadores para que tanto las organizaciones como la red de comercio justo crezca y se fortalezca. ■

REFERENCIAS

- Coscione, M. (2015). América Latina y el sentido originario del comercio justo. *Eutopía*, 1(7), 11-26.
- FIBL (2005). El mercado europeo de productos orgánicos. Organic eprints. Recuperado de http://www.cei.org.ni/images/file/mercado%20europeo_productos%20organicos_%20comercio%20justo.pdf.
- Gereffi, G. (2001). Las cadenas productivas como marco analítico de la globalización. *Problemas del Desarrollo*, 32 (135), 9-37.
- GTZ (2007). ValueLinks Módulo 0. International ValueLinks Association. Recuperado de http://valuelinks.org/wp-content/uploads/2015/09/valuelinks_manual_sp.pdf.
- Ministerio de Comercio Exterior (2014). Estrategia ecuatoriana para el fomento del comercio justo. Quito, Ecuador.
- Sandoval, S. (2015). La cadena global de valor: consideraciones desde el ciclo del capital. *Problemas del Desarrollo*, 46(182), 165-190.

J. M. KEYNES: A LOS 70 AÑOS DE SU MUERTE Y 80 AÑOS DE LA TEORÍA GENERAL

MAURICIO LEÓN GUZMÁN | amleon@uce.edu.ec

El pensamiento económico y filosófico de John Maynard Keynes tiene relevancia para un país como Ecuador, tanto para el manejo macroeconómico como para el debate sobre el Buen Vivir.

El 2016 fue un año especial para el pensamiento keynesiano: se cumplieron 70 años de la muerte de John Maynard Keynes acaecida en 1946 y, también, 80 años de la publicación (1936) de su *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Keynes es uno de los grandes economistas de todos los tiempos. Fue un personaje multifacético: matemático, académico, periodista, analista, inversor, especulador, filósofo y mecenas del arte. Estudió economía con Alfred Marshall, precursor de la economía neoclásica. El propio Keynes en sus inicios fue un economista ortodoxo, pero su agudo análisis de la realidad económica lo llevó a desafiar las teorías de quienes él denominó clásicos: los clásicos propiamente dichos y los neoclásicos de la época.

Observó que la Gran Depresión de finales de los años veinte e inicios de los treinta del siglo pasado produjo un desempleo duradero e involuntario y la quiebra de fábricas o la dificultad de que vendan sus productos durante largos períodos. Era un fenómeno económico que la teoría neoclásica no podía explicar, pues según ella si no hay obstáculos al libre funcionamiento de los mercados, éstos se autorregulan hasta alcanzar un equilibrio estable con pleno empleo. Por tanto, con el libre juego de las fuerzas del mercado y los salarios flexibles no puede existir desempleo involuntario, es decir, el desempleo o exceso de oferta de trabajo sería absorbido mediante una disminución de los salarios hasta que se iguale la oferta laboral con la demanda laboral. Si existía desempleo, decían, este debía ser voluntario. Sin embargo, la realidad de la Gran Depresión mostraba una gran cantidad de personas dispuesta a trabajar por cualquier salario que no podía

conseguir empleo; se trataba entonces de un desempleo involuntario.

Keynes cuestiona la existencia de una curva de oferta de trabajo y su explicación del desempleo será entonces la insuficiencia de demanda efectiva en el mercado de bienes. En consecuen-

Para Keynes, la inversión depende de las expectativas de los inversionistas respecto del futuro, que es incierto. Estas expectativas no son las expectativas racionales que asumirá posteriormente la teoría neoclásica, sino expectativas psicológicas como los «espíritus animales».

cia, el empleo se determina en el mercado de bienes y no en el mercado de trabajo como suponen los neoclásicos. De esta forma, Keynes cuestiona también la ley de los mercados, más conocida como ley de Say: toda oferta crea su propia demanda. Según esta ley, no puede haber un problema de sobreproducción en la economía en su conjunto. Para Keynes, en cambio, la demanda no está automáticamente garantizada porque no necesariamente el ahorro se dirige a financiar la inversión debido a que los ahorristas y los inversionistas son distintos, y se producen problemas de coordinación.

Para Keynes, la inversión depende de las expectativas de los inversionistas respecto del futuro, que es incierto. Estas expectativas no son las expectativas racionales que asumirá posteriormente la teoría neoclásica, sino

expectativas que dependen de factores psicológicos como los «espíritus animales», es decir, el impulso espontáneo a la acción, o de las convenciones o comportamientos de «manada». Los inversionistas pueden volverse repentinamente pesimistas y no demandar el ahorro disponible para realizar inversiones. La caída en la inversión deprimirá la demanda agregada y, por tanto, la producción y el ingreso, con lo cual se contraerá el ahorro. Se puede llegar de esta manera a un equilibrio con insuficiencia de demanda y desempleo. La existencia de equilibrios múltiples y de equilibrios con desempleo es otro de los aportes de Keynes al pensamiento económico.

La implicación de política económica del análisis de Keynes, fue lo que él denominó la «socialización de las inversiones», es decir, el rol del Estado para impulsar la demanda efectiva mediante el incremento del gasto público. Sin embargo, lo que hizo Keynes fue racionalizar políticas que ya se implementaban antes de sus teorías en países como Alemania, Suecia o EE. UU. Éste es un hecho similar a la racionalización que hizo en su momento la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de las políticas de sustitución de importaciones que los gobiernos ya implementaban en la práctica. Ambos son casos de políticas antes de la teoría.

Aportó Keynes con una serie de conceptos al análisis económico tales como: incertidumbre, expectativas, preferencia por la liquidez, *espíritus animales*, propensión marginal a consumir, socialización de las inversiones, multiplicador de la inversión, eficiencia marginal del capital, gasto autónomo. Se le adjudica la invención de la macroeconomía, es decir, el es-

tudio de la economía como un todo, así como su influencia en el desarrollo de la contabilidad macroeconómica. De hecho, el cálculo del producto interno bruto por el método del gasto tiene una clara inspiración keynesiana: $PIB = C + I + G + (X - M)$.

Luego de la *Teoría general* hubo varias interpretaciones del pensamiento keynesiano: i) «keynesianismo bastardo», como lo denominó Joan Robinson, conocido también como «keynesianismo hidráulico» o neokeynesianismo, que no es más que el modelo IS-LM inicialmente propuesto por John Hicks; ii) «nuevos keynesianos» que asumen en sus modelos basados en fundamentos microeconómicos la existencia de fricciones o rigideces de precios y salarios; iii) poskeynesianos que buscan ser más fieles al pensamiento de Keynes y consideran clave en sus análisis la incertidumbre, el principio de demanda efectiva tanto en el corto como en el largo plazo, expectativas, conflicto distributivo y dinero endógeno.

La influencia del pensamiento de Keynes tiene actualidad en el Ecuador; por ejemplo, el presidente Rafael Correa dictó una clase magistral sobre el multiplicador del gasto para mostrar que éste es mayor que el multiplicador de los impuestos y así justificar su política impositiva tras el terremoto de abril de 2016.

La influencia del pensamiento de Keynes tiene actualidad en el Ecuador; por ejemplo, el presidente Rafael Correa dictó una clase magistral sobre el multiplicador del gasto para mostrar que éste es mayor que el multiplicador de los impuestos y así justificar su política impositiva tras el terremoto de abril de 2016. También es relevante la importancia del dinero y el crédito en la economía y el cuestionamiento a la pérdida de soberanía monetaria que los regímenes de tipo de cambio extremo como la dolarización provocan a la economía. Keynes fue un crítico del retorno al patrón oro que Churchill imple-

mentó en Inglaterra luego de la Primera Guerra Mundial.

Si bien a Keynes se lo considera como *salvador del capitalismo* de una de sus más profundas crisis, también realizó una crítica moral a este sistema económico en su ensayo de 1930, *Las posibilidades económicas de nuestros nietos*. Este escrito tiene relevancia para el debate sobre el Buen Vivir en el Ecuador y es el eje del análisis que realiza Robert Skidelsky, uno de los más importantes estudiosos de la obra, pensamiento y vida de Keynes, en su libro *¿Cuánto es suficiente? Qué se necesita para una «buena vida»*, en el cual critica el capitalismo actual. Keynes (1930) señaló que el amor al dinero como posesión era el problema moral de la época «es una morbosidad algo repugnante, una de esas propensiones semidelictivas, semipatológicas, que se ponen, encogiendo los hombros, en manos de los especialistas en enfermedades mentales» (p. 331).

Además, Keynes pensó en su ensayo que el crecimiento económico conduciría a resolver el problema económico de la humanidad, la lucha por la subsistencia, y, consecuentemente, a la reducción de las horas de trabajo a tres diarias o quince semanales, pudiendo dedicarse el mayor tiempo disponible al arte de la vida, a cultivar el perfeccionamiento, a «vivir sabia y agradablemente bien». Esta idea de la «buena vida» de Keynes se configuró por su participación primero como estudiante en el grupo de los Apóstoles en Cambridge y luego, ya graduado, en el grupo de Bloomsbury en Londres, que eran grupos de tertulia y debate sobre temas filosóficos y morales, integrados por filósofos y artistas; allí recibió la influencia del filósofo G. E. Moore y del crítico de arte Roger Fry. Para el primero, el arte y la amistad estaban entre las mejores cosas de la vida. El segundo distinguía entre la vida real relacionada con las funciones biológicas y la vida imaginativa relacionada con las artes, la escritura creativa y la indagación científica (Backhouse y Bateman, 2014). Estas ideas tienen paralelo con la noción de tiempo bien vivido formulada en el pensamiento ecuatoriano sobre el Buen Vivir, según la cual es el tiempo que podemos dedicar al arte, la contemplación, el autoconoci-

miento, a los amigos, al amor, a la participación pública y a la relación con la naturaleza (Ramírez, 2012).

El pensamiento de Keynes está vigente y es relevante para un país como Ecuador, por lo que la Facultad de Ciencias Económicas, en su afán de acoger un enfoque pluralista en la enseñanza de la Economía, tanto teórico como metodológico, debe integrarlo en sus distintas vertientes. Con ese propósito, vale citar una de las frases más célebres de Keynes (1936) sobre la importancia de las ideas:

Las ideas de los economistas y los filósofos políticos, tanto cuando son correctas como cuando están equivocadas, son más poderosas de lo que comúnmente se cree. En realidad, el mundo está gobernado por poco más que esto. Los hombres prácticos, que se creen exentos por completo de cualquier influencia intelectual, son generalmente esclavos de algún economista difunto [...]. Estoy seguro de que el poder de los intereses creados se exagera mucho comparado con la intrusión gradual de las ideas [...]. Pero, tarde o temprano, son las ideas y no los intereses creados las que presentan peligros, tanto para mal como para bien. (p. 337) ■

Este texto es una versión revisada de la presentación realizada en la sesión inaugural del Congreso Internacional Poskeynesiano, realizado en la Universidad Central del Ecuador y en el Instituto de Altos Estudios Nacionales el 27 y 28 de octubre de 2016. Una versión resumida se publicó en *El Telégrafo* el 28 de diciembre de 2016 con el título «El legado de Keynes a 70 años de su muerte».

REFERENCIAS

- Backhouse, R. y Bateman, B. (2014). *John Maynard Keynes. Un capitalista revolucionario*. México DF, México: Fondo de Cultura Económica.
- Keynes, J. M. ([1936] 1994). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Keynes, J. M. ([1930] 1997). Las posibilidades económicas de nuestros nietos. En J. M. Keynes: *Ensayos de persuasión*. vol. II, Biblioteca de Economía, (pp. 323-333). Barcelona, España: Edición Folio.
- Ramírez, R. (2012). *La vida (buena) como riqueza de los pueblos. Hacia una socioecología de los pueblos*. Quito, Ecuador: IAEN-INEC.
- Skidelsky, R. y Skidelsky, E. (2012). *¿Cuánto es suficiente? Qué se necesita para una «buena vida»*. Barcelona, España: Crítica.

UN SISTEMA ECONÓMICO, DOS PROPUESTAS

IVÁN FERNÁNDEZ | jifernandez@uce.edu.ec

En las elecciones presidenciales del 2 de abril de 2017 en Ecuador, lo que está en juego es la disyuntiva —representada por los dos binomios finalistas— ante dos modelos de gestión pública bajo un mismo sistema económico.

En el análisis de los procesos políticos es aconsejable diferenciar entre la ideología, entendida como una manera de ver, entender e inclusive velar la realidad, de la realidad misma o mejor de los intereses en juego en la disputa por el poder, en otras palabras, diferenciar el discurso político plagado de ofertas demagógicas populistas; y la práctica real de los sujetos políticos. Para eso sirven las ciencias sociales, entre otras cosas, para pasar del mundo de la apariencia al mundo de la esencia.

Ninguno de los dos binomios que terciarán el próximo domingo 2 de abril se propone cambiar el sistema económico del Ecuador; de tal manera que el capitalismo dependiente y subdesarrollado continuará vigente y sostenido — como lo ha hecho históricamente— en el «modelo primario exportador», vale decir, se mantendrá la propiedad privada, la economía de mercado, la concentración de la riqueza en un puñado de grupos económicos, la subordinación al capitalismo financiero global; unas pocas empresas estatales funcionales al modelo de acumulación, la «economía popular y solidaria» en la que sobreviven los pobres, una industria altamente dependiente de las importaciones de bienes de capital y materias primas —dependencia tecnológica—, las actividades productivas extractivistas agrícolas y mineras se ampliarán, la democracia representativa con todas sus limitaciones seguirá vigente y, desde luego, las consecuencias de las desigualdades sociales propias de los países subdesarrollados: pobreza, desnutrición, subempleo, etc.

Entonces, si se mantiene el mismo sistema económico, social y político, ¿cuál es la diferencia entre los dos binomios por los que debemos elegir? La

diferencia está en el diseño de las políticas públicas que se aplicarán, lo cual implica una disputa por el control del poder del Estado, pues de ello va a depender a dónde se dirige la inversión pública, a quién le tocan los beneficios del proceso de acumulación, de la distribución del excedente —concentración o redistribución mínima— y de los mecanismos de dominación que las democracias liberales permiten a través del control del aparato del Estado —poderes legislativo, judicial, electoral, de control ciudadano— e instituciones ideológicas y represivas del Estado. De tal manera que no es poco lo que está en juego, todo lo contrario, quien logre el poder logra el control del «reparto de la torta». Veamos algunas diferencias del modo o modelo de gestión pública de las dos candidaturas tomando doce temas fundamentales.

[C]omo hemos afirmado, el sistema económico capitalista dependiente en que el Ecuador se desenvuelve, pero sí modificará el «modelo de gestión pública»

Sea cual fuere la opción que triunfe no modificará, como hemos afirmado, el sistema económico capitalista dependiente en que el Ecuador se desenvuelve, pero sí modificará el «modelo de gestión pública» y, por tanto, los impactos serán distintos en cada caso en cuanto a los beneficios de la inversión pública y a la distribución del excedente económico. Desde luego, las grandes corporaciones del capital transnacional y los grandes grupos económicos nacionales se verán favorecidos o afectados parcial-

[L]as grandes corporaciones del capital transnacional y los grandes grupos económicos nacionales se verán favorecidos o afectados parcialmente en sus ganancias según sea el modelo de gestión pública, pero por lo general han demostrado gran «capacidad de adaptación»

mente en sus ganancias según sea el modelo de gestión pública, pero por lo general han demostrado gran «capacidad de adaptación» a cualquiera de los dos modelos, pues no está en juego «la bolsa o la vida» sino una pequeña parte de sus ganancias. Su fortalecimiento durante los diez años de la «Revolución Ciudadana» es una muestra de ello.

No se ha incluido el tema de la corrupción siempre presente en los procesos de gestión pública y privada, pues la corrupción no tiene ideología ni es patrimonio de una u otra tendencia política. Corrupción se han dado en la derecha y en la izquierda, en el capitalismo y en lo que queda del socialismo —China, por decir un caso—; en los países desarrollados tenemos la crisis del sistema financiero del 2009 en donde está involucrado el Partido Popular español; y en los países subdesarrollados el feriado bancario ecuatoriano o el caso Odebrecht en Brasil y América Latina, por mencionar algunos ejemplos.

En conclusión, el 2 de abril próximo están en juego dos modelos de gestión dentro de un sistema económico vigente que recuerda la popular telenovela mexicana «Dos mujeres y un camino». A decidir, señores, ¿cuál prefieren? Pero en democracia y sin fraudes. ■

TABLA 1. MODELOS DE GESTIÓN PÚBLICA DE LOS DOS BINOMIOS (ELECCIONES ABRIL 2017)

Modelo de gestión pública	Binomio Moreno-Glass	Binomio Lasso-Páez
Teoría macroeconómica dominante	Nekeynesianismo, neoestructuralismo, desarrollismo.	Neoliberalismo, monetarismo, economía de mercado.
Rol del Estado	Estado regulador, sectores estratégicos regulados por el Estado, empresas públicas.	Reducir el tamaño del Estado, Estado no debe regular al mercado, menos Estado más mercado.
Estructura tributaria	Eficiencia y ampliación de la base tributaria, paga el que más ingresos tiene.	Eliminación de 14 impuestos para sectores de altos ingresos, no más reformas tributarias.
Distribución del ingreso	Política de subsidios y transferencia directas a grupos vulnerables (bonos), supresión de subsidios al IESS, reducción de la pobreza y la desigualdad social.	Eliminar subsidios, focalizar gasto social en grupos de extrema pobreza (Banco Mundial), reducción de la pobreza extrema.
Políticas sociales	Ampliar inversión social en educación, salud y vivienda, servicios públicos universales y gratuitos (Programa «Toda una vida»).	Inversión social selectiva, privatizar servicios de educación y salud.
Política agraria	Programas productivistas, crédito agrícola (Banecuador).	Mejorar la productividad y competitividad, acuerdos comerciales.
Política industrial	Sustitución selectiva de importaciones, cambio de la matriz productiva (siderúrgica, astilleros, petroquímica).	Mejorar productividad y competitividad, abaratar costos —entre esos el de la fuerza de trabajo—.
Política cultural	Reconocimiento de la diversidad cultural, interculturalidad, Ministerio de Cultura.	Homogenización cultural, industrias culturales.
Deuda externa	Ampliar capacidad de endeudamiento, negociaciones con el FMI y el Banco Mundial.	Renegociar deuda con China, negociaciones con el FMI y el Banco Mundial.
Educación superior	Modelo estatal reformista: énfasis en la eficiencia y calidad de la educación (SENESCYT, CEASES).	Modelo tecnocrático privatizador (universidad empresa), eliminar la SENESCYT.
Política ambiental	Extractivismo, supresión de la consulta previa, minería responsable, controles ambientales.	Minería con consulta previa vinculante, desarrollo sustentable, controles ambientales.
Política internacional	Mundo multipolar: integración regional latinoamericana, UNASUR, CELAC.	Mundo unipolar: hegemonía de Occidente, la OEA como organismo regional.

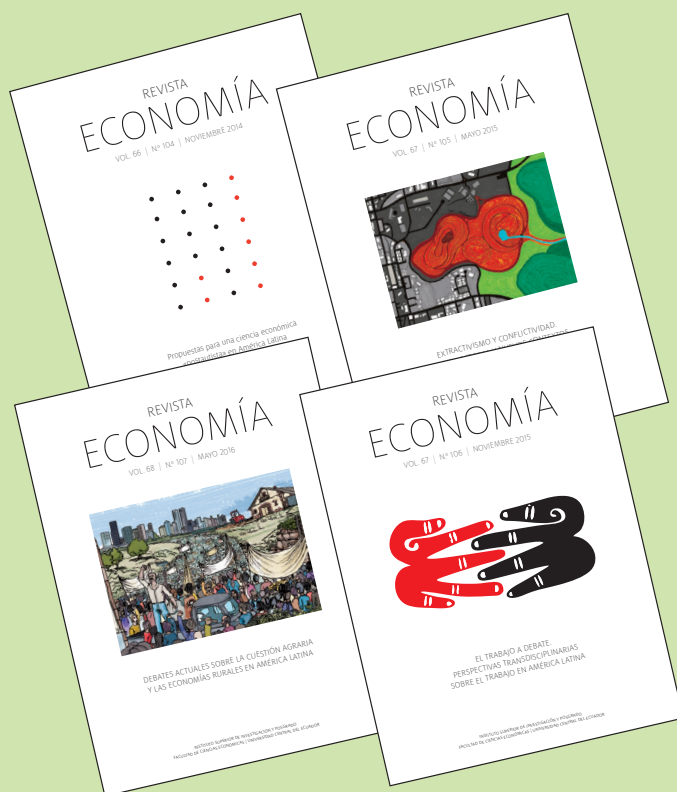
REVISTA ECONOMÍA
ISIP | FCE | UCE

¡PUBLICA TUS INVESTIGACIONES EN LA REVISTA ECONOMÍA INDEXADA EN LATINDEX!

Escribe tu artículo científico para la sección Dossier, en donde la temática está determinada en cada número. También puedes escribir para la sección Estudios Socioeconómicos donde el tema es libre, relacionado, claro, con la economía y la sociedad. Otro espacio es el de Reseñas, donde se pueden escribir breves comentarios críticos de libros publicados en los dos últimos años.

Revista Economía es una publicación del Instituto Superior de Investigación y Posgrado (ISIP) de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Central del Ecuador. Revista Economía se publica semestralmente y su contenido se selecciona según el proceso de revisión de pares ciegos. Revista Economía persigue un pensamiento plural y diverso en la economía y en las ciencias sociales para responder con voces alternativas y críticas a los problemas y retos de las sociedades latinoamericanas y el mundo.

MÁS INFORMACIÓN EN WWW.ISIPFCE.BLOG



MODERNIZACIÓN Y RESISTENCIA POPULAR PRIMITIVA

MANUEL SALGADO TAMAYO | msalgadotamayo@gmail.com

A partir de La guerra del fin del mundo, de Rebeldes primitivos y de La pobreza del progreso, se recrea la idea de que el bandolerismo y el milenarismo fueron gérmenes de movimientos de protesta y resistencia popular en América Latina.

La guerra del fin del mundo, de Mario Vargas Llosa, es un ejercicio de palimpsesto o, mejor, de interpretación y sobreinterpretación construido sobre el recuento de la campaña de Canudos — inmortalizada por el brasileño Euclides da Cunha en Os Sertões sobre un hecho histórico real— que pasa por el tamiz de la lectura, la escritura, la reescritura y una minuciosa investigación de los hechos, en un perfecto ejemplo de canibalismo literario que termina por nutrirse de los elementos aportados por Da Cunha para crear un nuevo ser que universaliza un hecho histórico con los ingredientes propios de la gran literatura de ficción. Los estudiantes y los estudiosos de las ciencias económicas saben que en los clásicos es frecuente la intertextualidad, de modo que para ellos no es nuevo abordar múltiples enfoques que explican el atraso y la pobreza de nuestros pueblos.

Por otro lado, en un novedoso libro sobre la América Latina del siglo XIX, *La pobreza del progreso*, Bradford Burns sostiene la hipótesis de que el conflicto cultural que caracterizó a la América Latina del siglo XIX fue la lucha entre las élites «cada vez más enamoradas de la modernización, primero de una Europa en vías de industrializarse y después de Estados Unidos», que insistían en la necesidad de «importar e imponer esos modelos extraños a sus incipientes naciones» (Bradford, 1990, p. 15). Esas élites, deslumbradas ante los primeros resultados de la revolución industrial y el progreso: los ferrocarriles, los buques de vapor, la electricidad, la maquinaria, las modas de París y los textiles ingleses, optaron también por aprenderse de memoria las teorías de la ilustración, el evolucionismo y el positivismo para imponerlas sobre un en-

torno socioeconómico y cultural local que no tenía ninguna similitud con Europa o Norteamérica.

Lo más grave fue que en el debate de lo que podríamos llamar las ideas económicas de la época, que enfrentó a librecambistas con proteccionistas, se impusieron los primeros dando como resultado la destrucción de los aparatos productivos agrícolas y manufactureros, heredados de la colonia, que no pudieron resistir los impactos de la artillería de los ingleses simbolizada por la penetración de mercadería de mejor calidad y más bajo precio. El resultado irónico de la europeización y el progreso fue el empobrecimiento de la mayoría de los latinoamericanos, quienes al finalizar el siglo no estaban en mejores condiciones que cuando empezaron la creación de los Estados nacionales.

Mientras los pobres se sumían en un desamparo generalizado, los historiadores se dedicaron a preservar la memoria y glorificar a las élites; la historia de las clases subalternas fue sepultada y no es fácil reconstruir manifestaciones culturales mantenidas en la tradición oral. Civilización y barbarie, el célebre libro de Domingo F. Sarmiento, «es un himno triunfal a Europa y una ofensa a Argentina» (Bradford, 1995, p. 64), pero las élites porteñas siguen intoxicando a la juventud argentina con la lectura obligatoria de ese texto. Por suerte en América Latina «no todas las élites adhirieron a la idea de modernizar sin mediación», y existe un pensamiento original, crítico y propio en, por ejemplo, los argentinos Juan Bautista Alberdi y José Hernández, el boliviano José María Dalence, el cubano José Martí y los brasileños Silvio Romero y José de Alencar.

Y hay que decir que no todos los gobernantes fueron sometidos a las po-

tencias; hay una numerosa presencia de caudillos populares como Juan Facundo Quiroga, Juan Manuel Rosas y, sobre todo esa figura apasionante e inmortalizada por Augusto Roa Bastos en *Yo, el supremo*: José Gaspar Rodríguez de Francia y los hermanos López que hicieron del Paraguay la economía más floreciente de América Latina, aunque, como siempre, ese mal ejemplo para los pueblos fue truncado con la Guerra de la Triple Alianza, que en realidad era de cuatro contra Paraguay. Cuando empezó la guerra, Paraguay tenía 1.300.000 habitantes; cuando terminó, sobrevivieron 300.000 personas, la mayoría mujeres, ancianos y niños.

Los indios de la América Latina indígena rechazaban la educación, la cultura, la economía y las leyes que lo único que buscaban era volverlos sujetos funcionales a la extracción de plusvalía del capitalismo

Pero en América Latina estuvo también la interminable resistencia indígena, cuyos valerosos pueblos —Chile, Argentina y Brasil— combatieron y sobrevivieron a la occidentalización que tuvo procesos tan genocidas como en Norteamérica. Los indios de la América Latina indígena rechazaban la educación, la cultura, la economía y las leyes que lo único que buscaban era volverlos sujetos funcionales a la extracción de plusvalía del capitalismo. En el Ecuador, las sublevaciones campesinas indígenas se repitieron a lo largo del siglo XIX. En 1871, durante la dictadura del teócrata García Moreno, se produjo la rebelión de Fernando Daquilema en

Chimborazo; un tribunal lo condenó a la pena de muerte y los historiadores del sistema lo borraron por un tiempo de la historia oficial.

También los negros propiciaron centenares de revueltas en los países a los que habían sido conducidos como esclavos desde su nativa África. En 1835 se produjeron nueve revueltas negras en Bahía; con razón se considera que aún está por hacerse la historia de las rebeliones y resistencias de los pueblos negros frente a la esclavitud y las políticas de modernización del siglo XIX.

Es en ese contexto que la protesta popular no solo asumió la forma de rebeliones, sino también de bandolerismo y movimientos milenaristas que se multiplicaron en el siglo XIX. A Eric Hobsbawm les corresponde el mérito de haber dado las pautas para considerar al bandolerismo como una forma de protesta social en su libro *Rebeldes Primitivos*, en el que estudia las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX (Hobsbawm, 1974, pp. 93-164). Brasil ofrece varios ejemplos de bandolerismo y milenarismo, pero sin duda su caso más paradigmático es la zona de Canudos —Estado de Ceará, nordeste— transformada en una leyenda viva por la genialidad de Euclides da Cunha y, ahora también, por la soberbia novela de Mario Vargas Llosa. Burns (1990) condensa la historia real en los siguientes términos:

Antônio Conselheiro atrajo a Canudos (1893-1897) multitudes de devotos disgustados con el Brasil contemporáneo y esperanzados en lograr algún progreso. Hablando en general, Canudos puso en entredicho a las instituciones opresivas que favorecieron a la élite. El complejo movimiento que apareció en el interior de Ceará y que estuvo asociado con el padre Cícero comenzó en 1889, cuando, según se cuenta, la hostia que administró el cura se convirtió en sangre en la boca del comulgante. La fama y la autoridad de difundieron rápidamente por todo el noreste, perduraron durante toda su vida (murió en 1934) y siguen siendo una fuerza con la cual hay que contar en esa deprimida región. El padre Cícero prometía una vida mejor para los que tenían fe y trabajaba para paliar la miseria de sus seguidores. (p. 146)

El primer loco que quiso ver la realidad del sertón a través de los esquemas conceptuales que le prestaban autores tan diversos y cuestionables como Lombroso, Spencer, Taine, Darwin, Comte, fue Euclides da Cunha que, virtualmente intoxicado por su cultura ilustrada, cientificista y positivista, la usó para comprobar la vigencia de sus teorías. Hay que decir, por respeto a su talento, que lo hizo con una enorme grandeza y honestidad y, por ello, es que su libro *Os Sertões* será por siempre el primer intento de ver al Brasil real como una síntesis de Europa, África y América.

El milenarismo brasileño mira con nostalgia la monarquía, rechaza la república y proclama una sociedad sin Estado. La propiedad es comunitaria y sobre esa base los pobres logran satisfacer sus necesidades alimenticias.

Vargas Llosa fue más allá: hizo del sertón un desierto de palabras; hizo de la resistencia popular de Canudos una epopeya; hizo del Consejero —Conselheiro en portugués— un santo y un profeta extraño; hizo de *La guerra del fin del mundo* una radiografía elusiva del Brasil, país en el que la república oficial no coincide con el desamparo, la pobreza, el hambre y el atraso del país real, cuyos campesinos parecen más nostálgicos de las políticas de la monarquía que del progreso que le ofrecen las élites republicanas.

Toda la novela se transforma en una radiografía de filosofía política; en este caso parece decirnos que la imagen que tenía Brasil de sí mismo no se corresponde con la realidad, que el Brasil profundo no guarda relación con la inaugurada república, casi como ahora, cuando todos pensábamos que el milagro de Lula de sacar a 40 millones de brasileños de la pobreza y transformarla en la sexta economía más poderosa del mundo, significaba que su pueblo estaba contento y feliz y, de pronto, las manifestaciones en las calles de las grandes ciudades nos devuelven a la realidad.

Ante la imposibilidad de encriptar todos los universos que se cruzan en la fabulosa historia en *La guerra del fin del mundo*, podemos afirmar que la campaña de Canudos era, en esencia, un movimiento milenarista de resistencia a la modernidad europeizante, lo que se comprueba leyendo el juramento redactado por el Beatito, que pidió al gigante Joao Grande les tomara a todos los miembros de la Guardia Católica que debían preservar al Consejero, a sus ayudantes y al Coro de Mujeres encabezado por María Cuadrado:

Juro que no he sido republicano, que no acepto la expulsión del Emperador ni su reemplazo por el Anticristo. Que no acepto el matrimonio civil ni la separación de la Iglesia del Estado ni el sistema métrico decimal. Que no responderé a las preguntas del censo. Que nunca más robaré ni fumaré ni me emborracharé ni apostaré ni fornicaré por vicio. Y que daré mi vida por mi religión y el Buen Jesús. (Vargas Llosa, 1981, p. 201)

El milenarismo brasileño mira con nostalgia la monarquía, rechaza la república y proclama una sociedad sin Estado. La propiedad es comunitaria y sobre esa base los pobres logran satisfacer sus necesidades alimenticias. Predican y practican una moral ultraconservadora que se fundamenta en una variante de la ética cristiana. A este refugio llega el diputado Epaminondas, que crea el fantasma de una conspiración nacional e internacional que será derrotada por las fuerzas militares y policiales. Canudos ya no existe, las aguas de una represa borraron del mapa este cementerio colectivo y el Brasil sigue siendo el país de los más grandes latifundios del mundo, cuyos terratenientes, sin embargo, no han logrado destruir al Movimiento Sin Tierra, que es también la organización campesina más numerosa y combativa del planeta. ■

REFERENCIAS

- Burns, B. (1990). *La pobreza del progreso*. México DF, México: Siglo XXI Editores.
- Da Cunha, E. (1963). *Os Sertões*. Sao Paulo, Brasil: Francisco Alves.
- Hobsbawm, E. (1974). *Rebeldes primitivos*. Barcelona, España: Ariel.
- Vargas Llosa, M. (1981). *La Guerra del fin del mundo*. Barcelona, España: Plaza & Janés.

INDICADORES MACROECONÓMICOS

Indicadores del mercado laboral	Unidad	2008	2012	2016
Población económicamente activa (PEA)	Personas	6.385.421	6.701.014	7.874.021
Población en edad de trabajar (PET)	Personas	9.648.996	10.864.147	11.696.131
Tasa de empleo bruto	%	62,24	59,14	63,81
Tasa de empleo global	%	94,05	95,88	94,79
Tasa de empleo adecuado	%	44,77	46,53	41,19
Tasa de subempleo	%	15,00	9,01	19,87
Tasa de subempleo por insuf. de ingresos	%	11,03	7,25	15,92
Tasa de subempl. por insuf. de tiempo de trab.	%	3,97	1,77	3,96
Tasa de empleo no remunerado	%	8,21	8,02	8,39
Tasa de empleo no clasificado	%	0,24	2,19	0,21
Tasa de desempleo	%	5,95	4,12	5,21
Tasa de desempleo abierto	%	3,96	3,14	4,08
Tasa de desempleo oculto	%	1,99	0,98	1,13
Tasa de participación global	%	66,18	61,68	67,32
Tasa de participación bruta	%	46,01	45,64	47,11

INDICADORES DE POBREZA

Indicadores	Unidad	2008	2012	2016
Incidencia de la pobreza extrema por ingresos	%	15,69	11,18	8,69
Incidencia de la pobreza por ingresos	%	35,09	27,31	22,92
Incidencia de la pobreza extrema por NBI	%	21,30	12,60	10,23
Incidencia de la pobreza por NBI	%	47,00	36,80	32,01

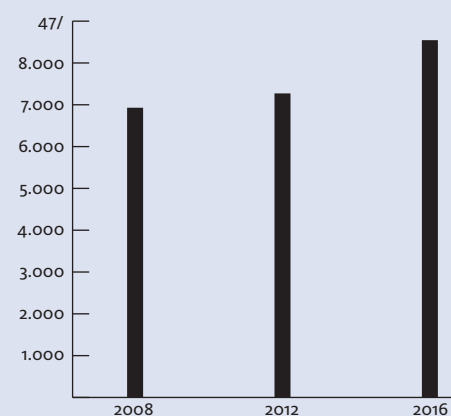
INDICADORES FISCALES

Indicadores	Unidad	2008	2012	2016
Ingresos totales	millones USD	22.108	34.570	24.237
Ingresos petroleros	millones USD	8.675	12.220	3.817
Ingresos no petroleros	millones USD	12.540	19.783	19.922
Ingresos tributarios	millones USD	6.919	12.255	11.802
Gastos totales	millones USD	21.761	35.394	28.238
Gastos corrientes	millones USD	14.760	24.431	20.418
Gastos de capital	millones USD	7.001	10.963	7.820
Presupuesto General del Estado	millones USD	10.358	26.109	29.835

INDICADORES MACROECONÓMICOS

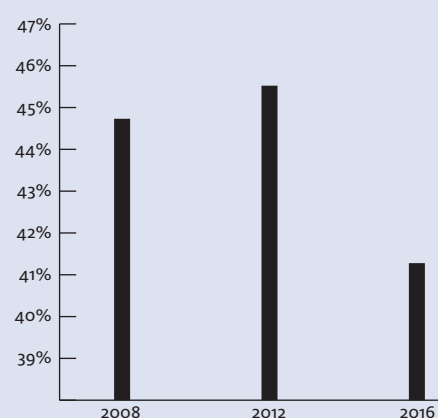
Indicadores	Unidad	2008	2012	2016
Producto Interno Bruto	millones USD	54.250	64.362	69.155
Exportaciones	millones USD	16.774	17.756	17.347
Importaciones	millones USD	17.894	19.344	15.548
Balanza comercial	millones USD	-1.121	-1.588	1.799
Deuda interna	millones USD	3.645	7.781	12.457
Deuda externa	millones USD	10.089	10.872	25.679
Deuda interna/PIB	%	6,72	12,09	18,01
Deuda externa/PIB	%	18,60	16,89	37,13

EVOLUCIÓN EMPLEO (2008-2016)

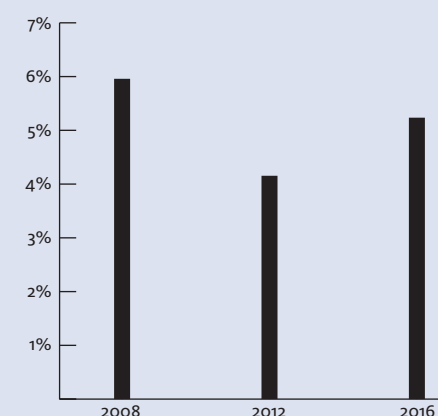


Nota: miles de empleos

TASA DE EMPLEO ADECUADO



TASA DE DESEMPLEO



Fuente: estadísticas del Banco Central del Ecuador y del Instituto Nacional de Estadística y Censo.